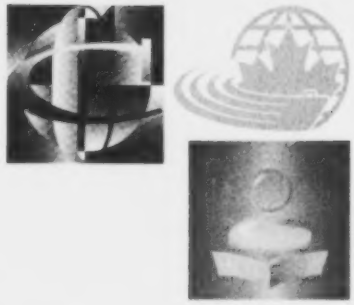
Catalogue no. 81-595-MIE — No. 042
ISSN: 1711-831X
ISBN: 0-662-43099-9

Research Paper

Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics

How Students Fund Their Postsecondary Education: Findings from the Postsecondary Education Participation Survey



by Sylvie Ouellette

Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics Division
2001 Main Building, Ottawa, K1A 0T6

Telephone: 1 800 307-3382 Fax: 1 613 951-9040

Statistics Canada
Human Resources and Social Development Canada

Statistique Canada
Ressources humaines et Développement social Canada

Canada

106-05252/

How to obtain more information

Specific inquiries about this product and related statistics or services should be directed to: Client Services, Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 (telephone: (613) 951-7608; toll free at 1 800 307-3382; by fax at (613) 951-9040; or e-mail: educationstats@statcan.ca).

For information on the wide range of data available from Statistics Canada, you can contact us by calling one of our toll-free numbers. You can also contact us by e-mail or by visiting our website.

National inquiries line	1 800 263-1136
National telecommunications device for the hearing impaired	1 800 363-7629
Depository Services Program inquiries	1 800 700-1033
Fax line for Depository Services Program	1 800 889-9734
E-mail inquiries	infostats@statcan.ca
Website	www.statcan.ca

Information to access the product

This product, catalogue no. 81-595-MIE, is available for free. To obtain a single issue, visit our website at www.statcan.ca and select Our Products and Services.

Standards of service to the public

Statistics Canada is committed to serving its clients in a prompt, reliable and courteous manner and in the official language of their choice. To this end, the Agency has developed standards of service that its employees observe in serving its clients. To obtain a copy of these service standards, please contact Statistics Canada toll free at 1 800 263-1136. The service standards are also published on www.statcan.ca under About Statistics Canada > Providing services to Canadians.

Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics
Research papers

How Students Fund Their Postsecondary Education: Findings from the Postsecondary Education Participation Survey

Sylvie Ouellette
Statistics Canada

Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada

© Minister of Industry, 2006

All rights reserved. The content of this publication may be reproduced, in whole or in part, and by any means, without further permission from Statistics Canada, subject to the following conditions: that it is done solely for the purposes of private study, research, criticism, review, newspaper summary, and/or for non-commercial purposes; and that Statistics Canada be fully acknowledged as follows: Source (or "Adapted from", if appropriate): Statistics Canada, name of product, catalogue, volume and issue numbers, reference period and page(s). Otherwise, no part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopy, for any purposes, without the prior written permission of Licensing Services, Client Services Division, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

April 2006

Catalogue no. 81-595-MIE2006042

Frequency: Occasional

ISSN 1711-831X

ISBN 0-662-43099-9

Ottawa

Cette publication est disponible en français (nº 81-595-MIF2006042 au catalogue)

Statistics Canada
Human Resources and Social Development Canada

Acknowledgements

The authors wish to thank all those involved in the development, production, and release of the Postsecondary Education Participation Survey at Statistics Canada (STC) and Human Resources and Social Development Canada (HRSDC).

The assistance of many people was invaluable to the production of this research paper. Our thanks go to those in the Centre for Education, Statistics Canada, and to HRSDC for their contributions, feedback and suggestions. A special thank you is extended to Danielle Baum for her indispensable help in preparing the manuscript for publication.

Note of appreciation

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing partnership between Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued cooperation and goodwill.

Table of contents

Acknowledgements		4
Summary		6
Introduction		7
1.	The cost of postsecondary education	9
2.	Who goes to the differently-priced programs?	12
3.	Sources of financial support	15
4.	Typical funding from various sources	18
5.	What are the most important sources of financial support?	19
6.	Reliance on different sources of funding: how far do different sources of funding go?	23
7.	Government student loans: what role do they play?	25
8.	Conclusion	28
References		30
Appendix A:	Information about the Postsecondary Education Participation Survey and this analysis	31
Endnotes		35
Cumulative Index		36

Summary

This study looks at the education costs and financial support for 18 to 24 year old students (17 to 24 in Quebec) pursuing postsecondary studies in Canada during the 2001-02 academic year. Taking into account the basic costs of postsecondary programs (tuition fees, books and supplies), this study also looks at how students pay for their studies.

Typical education costs for youth in postsecondary education in 2001-02 were about $4,000. This included costs related to tuition fees, books and supplies. This report looks at the funding of postsecondary for students with different levels of education costs. It distinguishes amongst students in less expensive (below $2,500), moderately priced ($2,500 to $5,000), and more expensive programs (over $5,000). About a quarter of students were enrolled in the less expensive programs, 36% in moderately priced programs, and 40% in the more expensive programs.

Students use money from a wide variety of sources to fund their studies, but some sources brought more funds than others. During the 2001-02 academic year, over 90% of students relied on more than one source. As would be expected, students in more expensive programs were more likely to use more sources than those in the less expensive programs.

Generally, no single source of funding was sufficient to cover the basic costs of postsecondary programs for a majority of students. Even personal savings, which were reported as a source of funding by 85% of the students enrolled in the most expensive programs, did not cover the tuition fees, books and supplies for a majority of students during the 2001-02 academic year. This source of funding covered or exceeded education costs for only about 24% of students enrolled in these programs. In fact, it was only in the less expensive programs that any one source of funding was able to cover tuition fees, books and supplies for more than half of the students.

Student loans, an important source of financial support, were used by 26% of students in the 2001-02 academic year, and only 15% of all students covered their education costs with student loans (or about 60% of loan recipients). Almost all loan recipients in the least expensive programs were able to cover their education costs with this source, while this was the case for less than half of the students in the most expensive programs.

Grants and scholarships, the other main form of non-family or personal financial support, tended to be too small to cover education costs. Although 29% of students received grants or scholarships, this source of funding covered education costs in full for only 5% of the students.

Introduction

Higher education may allow a wider choice of employment, and is linked to higher earnings. In recent years, the cost of postsecondary education has increased substantially and there is a concern that opportunities for low and middle-income youth to pursue postsecondary education may be reduced. As a result, the federal government has set as a goal that access to postsecondary be available to students of all economic backgrounds.

Even though the rising cost of tuition in the 1990's did not have a noticeable negative impact on participation in general, there is some evidence that there has been a shift in enrolment for youth from middle-income families (Corak et al, 2003; Christofides et al, 2001). There are many debates about how students bear the cost of their education. Education costs are not the only concern. In many cases, students have to relocate to go to school, and are faced with another financial burden: everyday living expenses.

This paper uses the data from the 2002 Postsecondary Education Participation Survey (PEPS) to explore the cost of postsecondary education (tuition fees, books and supplies), the characteristics of students enrolled in the different priced programs, as well as the various sources of funding used by 18 to 24 (17 to 24 in Quebec) year-old postsecondary students to fund their 2001-02 academic year. This paper will also try to answer different questions such as: How do students attending postsecondary institutions pay for their education? Are there differences in funding sources for students in more or less expensive programs? Where does the money come from? How much do students rely on different sources of funding to finance their education? And finally, what role do government student loans play in the financing of postsecondary education?

What is PEPS?

The Postsecondary Education Participation Survey (PEPS) was developed to provide basic indicators on access to postsecondary education, persistence in postsecondary education and postsecondary financing in order to assess the effectiveness and efficiency of Human Resources Development Canada's (HRDC) Harmonized Canada Student Loans Program.

PEPS was administered in February and March of 2002 to a sub-sample of the dwellings in the Labour Force Survey (LFS) sample. The LFS is a monthly household survey of a sample of individuals who are representative of the civilian, non-institutionalized population 15 years of age or older in Canada's ten provinces. Specifically excluded from the survey's coverage are residents of the Yukon, Northwest Territories and Nunavut, persons living on Indian Reserves, full-time members of the Canadian Armed Forces and inmates of institutions. These groups together represent an exclusion of approximately 2% of the population aged 15 or over.

Overall, PEPS collected data from 5,141 completed interviews out of a total sample of 6,456 youth identified from the LFS. This represents a 79.6% response rate. More detailed information on the PEPS survey can be found at www.statcan.ca under "Definitions, data sources, and methods".

Note:

All references to "typical" or "average" amounts are to median values which represent the value which divides the top 50% of reported amounts from the bottom 50%. The median costs in this report differ from those reported in "Access, persistence and financing: First results from the Postsecondary Education Participation Survey (PEPS)" because the data in this report is restricted to current students attending full-time whose academic year was from 8 to 10 months (full-year).

It should be emphasized that this data does not reflect all postsecondary students, but only those younger students attending full-time. To provide some context, enrolment data for the period shows that 18 to 24 year olds represented about 75% of full-time university enrolment in 2002. Equivalent college enrolment information is unavailable, but information on college graduates shows that more of them graduate at a later age and therefore the proportion of 18 to 24 year olds is likely somewhat smaller.

See Appendix A for more information on data content and data constraints.

1. The cost of postsecondary education

Postsecondary students are faced with expenses of all kinds depending on their individual circumstances, but some such as educational expenditures including tuition fees, books and supplies are inevitable. This study concentrates on these education costs that each student must pay for an academic year of 8 to 10 months. These expenses are generally the same for all students enrolled in similar programs at the same institution level. But the prices range greatly depending on the program and whether a student is attending CEGEP, college or university.

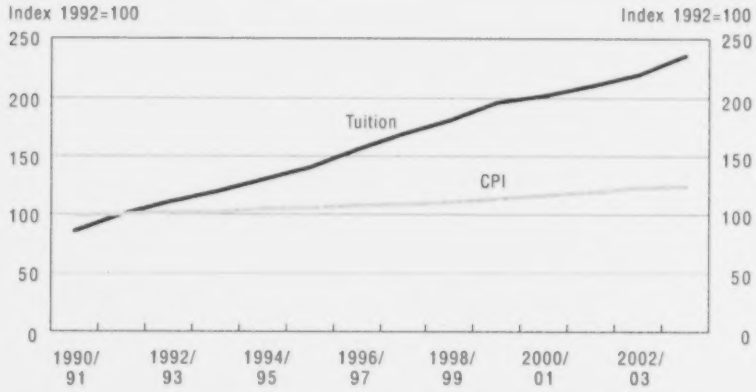
According to PEPS, during the 2001-02 academic year, over 650,000 Canadian youth aged 18 to 24 (17 to 24 in Quebec) were enrolled in a postsecondary program for a period of 8 to 10 months in length (i.e. full-time). While slightly more than $5,200 was paid by a typical university student to cover tuition fees, books and supplies during the 2001-02 academic year, the education costs paid by a typical college student were lower at about $3,200[1]. Students attending CEGEP in Quebec paid a median of $750 in education costs — about 4 times lower than the amount paid by their college counterparts elsewhere in Canada.

Since 1990, tuition fees have gone up at a faster rate than inflation

Postsecondary education tuition fees rose throughout the 1990's and into the new decade. University tuition fees have been increasing steadily at a faster rate than inflation: between 1990-91 and 2002-03, tuition fees increased at an average annual rate of 8.1%, four times the average rate of inflation of 1.9% as measured by the Consumer Price Index.

Figure 1

Index for undergraduate tuition fees compared to the Consumer Price Index (1992=100)



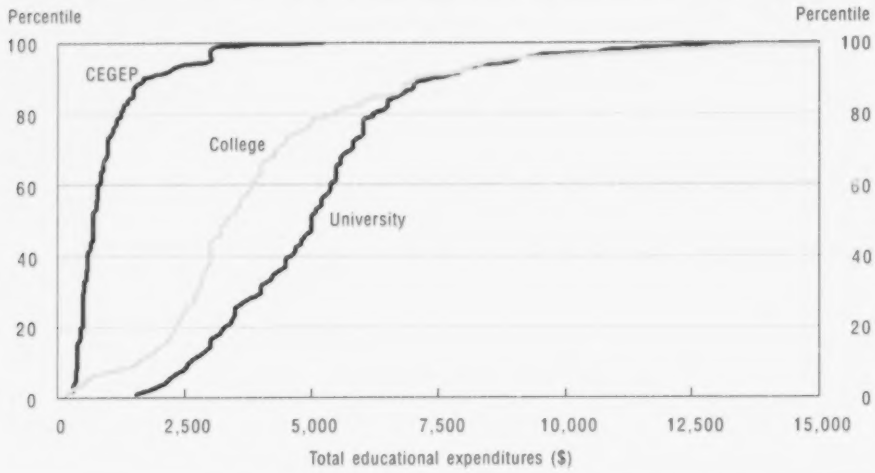
Not only have tuition fees gone up, but textbooks are more and more expensive, and computer equipment and technology, which were not required in previous decades, are now adding to the basic price of education.

Postsecondary programs range widely in price

Within similar institutions, however, there is a range in educational expenditures, especially at the college level. While the **average** college program was less expensive than the **average** university program, there was a wide range in costs as shown in Figure 2. The steep line for CEGEP shows that most students had lower education costs. At college however, costs were more widely distributed as shown by the more extended (flatter) line. In fact, the 10% of college students with the highest expenditures had similar costs as the top 10% at university, demonstrated by the converging lines.

Figure 2

Distribution of total educational expenditures for current full-time postsecondary students (2001-02)



This figure compares the distribution of total educational expenditures (tuition fees, books and supplies) for the 2001-02 academic year by type of institution where the respondents took their current full-time program of 8 to 10 months in length. The values corresponding to each percentile can be interpreted as the educational expenditures of 100 randomly chosen students, ordered according to their total expenditures. For example, the 10th percentile is the expected expenditures of the student with the tenth lowest expenses; that is, 10% of students have expenses at or below the 10th percentile. Similarly, the 100th percentile is the expected expenses of the student with the highest expenses. The values at the 50th percentile are equivalent to the median. That is, 50% of students can be expected to pay more and 50% less than the median.

The steepness of each curve represents the range in educational expenditures. A steep slope indicates that students with similar level of expenditures are spending within a narrow range of amounts. The relative distances between the lines indicate the similarities between the distributions of full-time postsecondary students in each type of institution, given their amount of spending. The smaller the distance is between two lines, the more similar the students are in their amount of educational expenses.

2. Who goes to the differently-priced programs?

Because this paper focuses on how students pay for their postsecondary education costs, it concentrates on the price of the program rather than the type of institution. In order to do so, a new classification was developed using three distinct categories based on education costs. For the purpose of this study, education costs are defined as tuition fees and books and supplies only. The first category, less expensive programs, groups all educational programs that cost less than $2,500. Moderately expensive postsecondary programs make up the second category and represent those for which expenses ranged from $2,500 to $4,999. Finally, the third category of educational programs, the most expensive programs, groups all programs costing $5,000 or more. (To get more explanation on the grouping and how the new categories relate to the institutional types, see Appendix A).

Characteristics of young postsecondary students

The young postsecondary population in 2001-02 (18 to 24 or 17 to 24 in Quebec) was mostly single, never married. There were more women than men and the average age was 20.5 years. Most students (92%) had an average grade of 70% or more in their last year of high school and went directly from high school to postsecondary. Both parental education and family income were related to postsecondary enrolment: more than two-thirds of the students had at least one parent with some postsecondary schooling and students were more likely to come from high income than from low income families. Finally, over 60% of students lived at home while studying.

Similarities between students of all program groups

Given that the study is restricted to youth 18 to 24 (17 to 24 in Quebec), it is not surprising that there are few differences in the characteristics of students in different priced programs. Despite the price of the program, these young postsecondary students had some factors in common (see Table 1):

- The very large majority (94%) of postsecondary students were single, never married.
- There were more females (55% overall) than males in postsecondary in general.
- The majority (92%) of all students graduated from high school with an average high school grade of 70% or more.
- Almost two-thirds (64%) went directly from secondary to postsecondary studies.
- Most students lived at home while studying (62%).
- 69% of all postsecondary students had at least one parent with some postsecondary education.
- About one quarter (26%) of all students received a government student loan in the current academic year.

Table 1

Student characteristics by program price category

	Less expensive programs	Moderately expensive programs	Most expensive programs	All students
	%	%	%	%
Age				
17,18	34	7*	5*	13
19	16*	15	20	17
20	14*	26	21	21
21	14*	19	21	18
22,23,24	22	33	32	30
Average age (years)	19.8	20.8	20.7	20.5
Gender				
Male	43	47	45	45
Female	57	53	55	55
Estimated parental income[1]				
Less than $30,000	25	19	18	20
$30,000 to $54,999	20*	25	23	23
$55,000 to $79,999	26	21	22	22
$80,000 or more	23	33	35	32
Parents highest level of education[1]				
One or both with PSE	63	69	74	69
Neither with PSE	26	22	20	22
Marital status				
Married or common-law	7**	6**	4**	5
Separated	x	x	x	x
Divorced	x	x	x	x
Single	93	94	96	94
Overall grade average in last year of high school				
Less than 70%	8*	10*	4*	7
70% to 79%	41	39	28	35
80% or more	50	50	68	57
Time after high school before starting postsecondary				
3 months or less	65	59	68	64
4 to 23 months	19	24	24	23
24 months or more	16*	17	8**	13

* Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 16.5% and 25% and are less reliable than unmarked numbers.
** Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 25% and 33.3% and are very unreliable.
x suppressed to meet the confidentiality requirements of the *Statistics Act*
1. The columns in this table do not add up to 100% because of the answers that were coded as "don't know", refusals and not stated.

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

Students in the less expensive programs tended to be younger and live at home

About half of the students in the less expensive program category were enrolled at the CEGEP level, one-third at college and 17% at university. The dominance of CEGEP students in this group has an important impact on their profile. CEGEPs are found in Quebec only, where most students enter postsecondary at age 17. Moreover, 45% of the students from the province of Quebec in the survey are aged 17 and 18. This may explain why the average age for this category (students enrolled in less expensive programs) in the PEPS population was the lowest, where five out of ten students were aged 19 or less. Similarly, almost three quarters (72%) of the students in this category were still living at home while studying, compared to 62% overall. Half of the students in this category had an average high school grade of 80% or more.

Students in moderately priced programs were a mix of college and university students

Students from college and university made up 98% of the students in moderately priced programs. Many students in this group had a period of one to two years between finishing secondary and starting postsecondary studies. This may reflect the number of college students in this group, who are more likely to delay entry to postsecondary. According to the 2002 National Graduates Survey (Class of 2000), college graduates were more likely than university graduates to have been out of school for a year or more prior to starting their programs. Here again, half of the students had average marks of 80% in their last year of high school.

Students in the most expensive programs tended to be at university and were more likely to have parents with postsecondary education and higher estimated incomes

Not surprisingly, more than eight in ten students in the most expensive programs were enrolled in university. Students in these programs were the most likely to have started postsecondary studies right after high school. A little over two thirds (68%) of the students had started 3 months or less after they finished secondary school. It is important to note that the students in the province of Quebec have to complete a minimum of two years of CEGEP before entering university. By the time they start university, most of these students are 19 years old or more. This could explain in part why the average age is higher in this category even though most students went directly to postsecondary after high school.

More students in this group had an average high school grade of 80% or higher (68% of students compared to 50% in the other two groups) during their last year of high school. Students in these programs tended to come from higher socio-economic backgrounds. Their estimated family income was $80,000 or more in 35% of the cases, and another 22% were estimated to have incomes between $55,000 and $80,000. Three quarters (74%) of the students had one or two parents with some postsecondary education compared to 69% overall.

3. Sources of financial support

Regardless of the cost of the program, most postsecondary students use more than one type of funding to pay for their education. There are a variety of financial sources that students can use to pay for their education. Some, such as government student loans, bank loans and private loans from parents, family and friends, have to be paid back. Other sources are non-repayable such as money provided by parents, family and friends and non-financial contributions such as room and board and meals for students living at home which reduce total costs (non-financial contributions are not quantified in this study). Students may also use personal savings from jobs held before starting their postsecondary or investment income such as Registered Education Savings Plans (RESPs), Registered Retirement Savings Plans (RRSPs) and savings bonds. They may also rely on earnings from jobs they have while they pursue their studies. Grants, bursaries, awards and scholarships represent other sources of non-repayable money for eligible students.

The majority of students used more than one financial source to cover their education costs

The majority of postsecondary students enrolled in full-time, used more than one source of funding to pay for one year of schooling (Table 2). This may be a choice, or could be the result of not getting enough money from any one source. During the 2001-02 academic year, over 90% of all students reported using more than one source of funding to cover their education costs. More than two-thirds (67%) of the students used two to three sources to pay for their tuition, books and supplies, while about one quarter (26%) of them used four or more sources.

Table 2

Number of sources of funding by program price category

	Less expensive programs	Moderately expensive programs	Most expensive programs	All students
One source	9	6**	8*	7
Two sources	32	27	25	28
Three sources	39	39	38	39
More than three sources	19*	28	28	26

* Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 16.5% and 25% and are less reliable than unmarked numbers.
** Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 25% and 33.3% and are very unreliable.

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

Personal savings were the most commonly cited source of funding, followed by employment earnings and family support

The three sources of funding used most often by young postsecondary students in 2001-02 were personal savings, income from current employment and non-repayable money given to them by family members, partner or friends (Table 3). The more expensive the program, the more likely it was that students made use of personal savings (money from investment income such as trust funds, RESPs, RRSPs or savings bonds and money saved from jobs prior to starting postsecondary) to pay for their educational expenses.

More than three quarters of all students used money from their personal savings to finance their postsecondary education. It was the most commonly reported source of funding used by students from all three program price categories. Overall, 79% of students reported using savings, ranging from 72% in the less expensive programs to 85% in the most expensive.

Income from employment held during the current academic year was the second most commonly used source of funding for all postsecondary students in PEPS (63%). However, this time, the less expensive the program, the more likely students were to report using money from current employment to finance their studies. About seven out of ten students from the less expensive programs used employment income, compared to about six out of ten in the other two groups.

Family support in terms of non-repayable money provided by family member, partner or friends were also used by almost two-thirds of students to pay for their studies. Use of family support did not vary significantly by price of program.

Table 3

Percentage of students reporting different sources of funding by program price category

	Less expensive programs	Moderately expensive programs	Most expensive programs	All students
	%	%	%	%
Personal savings	72	78	85	79
Income from employment	71	63	58	63
Non-repayable money from family, friends and partner	64	65	61	63
Grant/scholarship	18*	30	35	29
Government student loan	23*	26	28	26
Bank loans	19*	32	25	26

* Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 16.5% and 25% and are less reliable than unmarked numbers.

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

Other sources of funding were used less often: overall 29% of the students received a grant, bursary, award or scholarship, 26% received a government student loan, and 26% had a loan from a bank, family member, or friend.

Although not as common a source of funding, grants, bursaries, awards or scholarships were twice as likely to be reported by students in the most expensive programs (35%) than by the ones in the less expensive programs (18%). This could be explained by the fact that students in the most expensive programs were 36% more likely to get higher average high school grades than the students in less expensive programs and were more likely to be attending university where more awards and

scholarships may be available. About a quarter of all students used private bank loans or loans from family or friend, but students in the moderately priced programs were the most likely to do so.

Living at home was an important non-monetary source of support for postsecondary students

Overall, 62% of the students lived at home while going to school and the remaining were independent or had moved away to attend postsecondary (Table 4). Living at home is an important non-monetary source of support and, as such, has an impact on the amounts and sources of funding that students require during their education.

Students in the less expensive programs were the most likely (72%) to live at home while going to school. This may be due to the fact that they tended to be younger and half of them attended a CEGEP which may be closer to home. In the moderate and most expensive programs, only 59% of students lived with their parents while attending postsecondary.

Use of different sources of financial support was affected by living arrangements. Most notably, while savings were generally the most commonly cited source of financing, this was not the case for students living away from home in the less expensive programs who were more likely to report using their employment earnings (77% versus 63%).

Among students in less and moderately expensive programs, those living at home were more likely to report using money from family than those not living at home. This was not the case for students in the most expensive programs where students living away from home were just as likely to get family help and less likely to report employment as a source of funding than students in the other priced programs.

Table 4

Percentage of students reporting different sources of funding by living arrangements and program price category

	Less expensive programs		Moderately expensive programs		Most expensive programs		All students	
	Living at home	Not living at home	Living at home	Not living at home	Living at home	Not living at home	Living at home	Not living at home
	%		%		%		%	
Personal savings	75	63	80	74	79	93	78	80
Income from employment	69	77	68	57	65	48	67	57
Non-repayable money from family, friends and partner	66	58	68	59	62	60	65	59
Grant/scholarship	13	32**	32	26	40	27	30	28
Bank loans	16*	26**	32	31	23	29*	24	29
Government student loan	15*	43*	18*	37	27	30*	21	35

* Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 16.5% and 25% and are less reliable than unmarked numbers.
** Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 25% and 33.3% and are very unreliable.

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

4. Typical funding from various sources

Students used many sources of funding to pay for their educational expenses. According to PEPS, a typical young postsecondary student used $10,900 in repayable and non-repayable financial resources to pay for the 2001-02 academic year (Table 5). Students in the lowest priced programs had $6,600, while the students in the moderately expensive programs had $11,000 to pay for all their educational expenses. In the higher priced programs ($5,000 or more), a typical student had $12,800 to fund their studies.

Government student loans were typically the largest source of funding for the 26% who received one. However, this was not true for all program price levels. As Table 5 shows, employment earnings were typically the largest source of funds for students in the less expensive programs ($3,300 for the 63% reporting using employment earnings). Government student loans were the second largest median amount for the less expensive programs, supplying a median amount of $2,500 for those who received a loan.

In the more expensive program group, students got the most money from government student loan. The median loan amount was $6,000 for the higher priced programs, $4,000 for the moderately priced programs, and $2,500 for the less expensive programs (for those using loans).

Table 5

Median amount used from each source of funding by program price category

	Less expensive programs	Moderately expensive programs	Most expensive programs	All students
	$	$	$	$
Government student loan	2,500	4,000	6,000	5,000
Personal savings	2,000	3,000	4,000	3,000
Earnings from current employment	3,300	3,300	3,000	3,000
Bank loans	1,500	3,000	5,000	3,000
Money borrowed from family and friends	1,000	2,500	2,500	2,000
Grants, scholarships	1,500	1,500	2,000	1,800
Total amount used	**6,600**	**11,000**	**12,800**	**10,900**

Note: These are median amounts, representing the "typical" amount used by those who reported the source. They are not averages (or mean amounts) and therefore do not add to totals.

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

5. What are the most important sources of financial support?

While students used a variety of sources to fund their studies, some sources contributed more than others. While median amounts for each financial source tell something of the typical amount of funding from each source, they do not provide information on the relative importance of different sources for each student. To get a better sense of the importance of different sources of funding for each student, this analysis identified for each student the source of funding that provided the most money, referred to in this analysis as the primary or most important source of funding.

It turns out that no single source of funding clearly provides the most money for the majority of the students. The largest sources of funding based on the amounts reported by the students in PEPS were personal savings and employment earnings. About a quarter of students in programs at every price level reported that personal savings were their most important source of funding. This was also the case for income from employment; that is, for about a quarter of all students, income from employment was their largest source of funding (Table 6). This means that about a third of those reporting savings and 40% of those who used employment earnings reported that source as their most important source of funding.

Government student loans were the most important source of money for 20% of students. This means that for students who used loans, they were usually the largest source of funding. Although almost two-thirds of students used money provided by family, partner or friends that they don't have to pay back, this was the most important source of funding for only 17% of students.

The largest sources of funding differed by price of program. Almost half of the students in the less expensive programs reported employment earnings as their first or most important source of money (65% of those with earnings), compared to 26% overall. The next likeliest resource to be the most important source of funding was personal savings (20%).

These were also the sources most likely to be cited as the most important for students in the moderately priced programs. About a quarter of students in the moderately expensive programs reported employment income as their primary source. Another quarter of the students in the moderately priced programs reported personal savings as their primary source of funding.

In the most expensive programs, students were much less likely to report employment earnings as the most important source. Only 12% of students reported employment earnings as their most important source of funds. Instead, personal savings was the most likely to be reported as the most important source of funding.

As the price of the programs goes up, students are more likely to live away from home, and parents start to play a more important role in funding their postsecondary education. One in five students in both the moderate and most expensive programs got the most money from parents, partner or friends.

While grants and scholarships are often seen as an important potential source of postsecondary funding (SAEP, 2002), very few students were able to report that grants or scholarships comprised their largest source of funds (only 3% overall).

Table 6

Percentage of students reporting source as most important source of funding, by program price category

	Less expensive programs	Moderately expensive programs	Most expensive programs	All students
	%	%	%	%
Personal savings	20	26	31	27
Income from employment	46	27	12	26
Government student loan	16*	15	27	20
Non-repayable money from family, friends and partner	12*	20	18	17
Bank loan	F	8*	9*	7
Grant/scholarship	F	4**	F	3*
	100	100	100	100

* Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 16.5% and 25% and are less reliable than unmarked numbers.
** Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 25% and 33.3% and are very unreliable.
F too unreliable to be published

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

Living arrangements also influence the most important sources of funding

Primary sources of funding also differed depending on whether students were living at home or not, but this also depended on the price of the program.[2] Overall, students living at home were more likely than students living away from home to report earnings from employment as their most important source of funding (Table 7). Thirty percent of students living at home reported employment as their most important source compared to only 19% of students not living at home. This was only true, however, for students in the moderate and expensive programs who were the least likely to report earnings as the primary source of funding. Nearly half students in the less expensive programs cited employment as their most important source whether they were living at home or not.

Consistent with the eligibility criteria of student loans programs, students living away from home, overall, were more likely to cite government loans as their primary source of funding than students who lived at home. This was the case for students in moderate and less expensive programs. In the most expensive programs, however, students were just as likely to cite them as the most important source whether they were living at home or not.

Table 7

Percentage of students reporting source as most important source of funding, by living arrangements and program price category

	Less expensive programs	Moderately expensive programs	Most expensive programs	All students
	%	%	%	%
Living at home				
Income from employment	46	31	18*	30
Personal savings	24	28	30	27
Non-repayable money from family, friends and partner	13**	22*	17*	18
Government student loan	11**	9*	26	16
Bank loans	F	7**	7**	6*
Grant/scholarship	F	F	F	2*
Not living at home				
Income from employment	46	21*	F	19
Personal savings	F	24*	34*	26
Non-repayable money from family, friends and partner	F	17*	20*	17
Government student loan	25**	22*	27*	25
Bank loans	F	9**	13**	9*
Grant/scholarship	F	F	F	4**

* Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 16.5% and 25% and are less reliable than unmarked numbers.
** Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 25% and 33.3% and are very unreliable.
F too unreliable to be published

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

Do average high school grades influence postsecondary financing?

As high school average grades go up, students are more likely to use non-repayable money such as money from savings, family and friends, and get more grants, bursaries, awards and scholarships.

Table 8

Percentage of students reporting sources of funding by average grade in their last year of high school

	Average grade in last year of high school		
	Less than 70%	70% to 79%	80% or more
	%	%	%
Personal savings	81	75	81
Non-repayable money from family, friends and partner	59	62	64
Income from employment	67	66	61
Grant/scholarship	16**	25	33
Government student loan	23*	30	24
Bank loans	28*	29	24

* Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 16.5% and 25% and are less reliable than unmarked numbers.

** Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 25% and 33.3% and are very unreliable.

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

This increased use of savings and family support may be in part a reflection of parents' willingness to save for their child's education. According to the Survey of Adult Education Planning (SAEP), parents of children who were performing well in school were more likely to have saved for their child's education. The proportion of children with parents who were currently saving for postsecondary declined both as the child's grades dropped and as the child's attitudes towards school became more negative.

Whether a student reported higher marks in high school does not seem to strongly influence the main source of money used to pursue their studies. They all reported the same main sources in similar proportion: personal savings, income from employment and government student loan.

Only the students with an average high school grade of 80% or more in their last year of high school seemed to get a little more help from their family and friends (19%) than the other students.

Even though students with average high school grades of 80% or more were more likely to receive a grant, bursary, award and scholarship than students with lower marks, the amount they received was the most important source of funding for only 4% of them.

Table 9

Percentage of students reporting source as most important source of funding, by average grade in last year of high school

	Average grade in last year of high school		
	Less than 70%	70% to 79%	80% or more
	%	%	%
Personal savings	24*	23	29
Income from employment	28**	28	24
Non-repayable money from family, friends and partner	F	16*	19
Government student loan	24**	21	18
Bank loans	F	10*	6*
Grant/scholarship	F	F	4*

* Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 16.5% and 25% and are less reliable than unmarked numbers.

** Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 25% and 33.3% and are very unreliable.

F too unreliable to be published

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

6. Reliance on different sources of funding: how far do different sources of funding go?

Because most students use multiple sources of funding for their education, the fact that a source is the "largest" or primary source of funding does not necessarily mean that the source is particularly large or that students can rely on it to cover all of their education costs (tuition, fees, etc.).

In order to get a better sense of just how far these sources of funding go to covering education costs, a measure of "reliance" or "coverage" was calculated for each student for each source of funding. This value was the percentage of education costs that the source represented. For example, if a student's total education costs were $3,000, and she used $4,000 from employment earnings and had a student loan of $2,000, values were derived to indicate that her earnings represented $4,000/$3,000 or 133% of her education costs, and her loan represented $2,000/$3,000 or 67% of her costs. These values were then used to determine how many students were able to cover their education costs with any particular source (where the value was 100% or above). In the example, the student is unable to "cover" her costs with her loan, but is able to do so with her employment earnings. She is therefore considered as able to "rely" on her earnings to cover her costs.

Analysis of this relationship between amounts of funding and education costs shows that students not only used, but also relied on multiple sources of funding to pay for their costs. Just as no one source stands out as the most important source of funding for most students, no one source of funding was relied on by the majority of students to meet their education needs. Instead, it becomes clear that the amount coming from any single source was usually not sufficient to cover even direct education costs (tuition fees, books and supplies). To make ends meet, students used different sources and these sources supplied varying amounts of money.

Overall, just under a third of students could count on personal savings or employment earnings to pay their education bills. Less than a quarter (22%) could count on family support to cover the direct education costs of their studies. Even fewer relied on government (15%) or private or bank loans (10%) and very few were able to cover their costs with grants or scholarships (5%) (Table 10).

The only group where the majority of students relied on a single source to pay the bills were students in the least expensive programs. Almost 60% of these students were able to cover all of their education costs (tuition fees, books and supplies) with earnings from employment. This meant that for those who were working, 83% were able to cover all of their education costs with their earnings.

This is likely a function of the low education costs of these students. Similarly, almost one half of the students in these programs were able to rely on personal savings to pay the bills for their studies (two-thirds of those with savings).

For students in moderately priced programs, with education costs between $2,500 and $4,999, a smaller proportion could cover all of their educational expenses with a single financial resource. Of those students enrolled in a moderately expensive program who could pay all of their education costs with one source, about one-third could do so with current employment earnings and about 28% of the students had enough money accumulated in savings to do so.

Students in the most expensive programs were less likely to cover their education costs with a single source of funding. While one-quarter could pay the bills with personal savings, just over 13% of them had enough money from family to cover their education costs and even fewer (9%) had enough money from employment (16% of the students currently working).

Not surprisingly, the less expensive the program, the more students could cover 100% of the cost of one year of postsecondary studies with a single financial resource. More students could pay all of their basic education costs (tuition fees, books and supplies) with a government student loan than with any other source. For the 26% of students of all priced programs who received a government student loan for the 2001-02 academic year, almost six in ten (58%) could cover in full their educational expenses with the loan amount received (15% of all students). Again, this ranged by price of program.

Table 10

Percentage of students able to cover all of of their education costs by each source of funding and program price category

	Less expensive programs	Moderately expensive programs	Most expensive programs	All students
	%	%	%	%
Government student loan	22*	15	12*	15
Personal savings	47	28	24	31
Income from employment	59	32	10*	30
Non-repayable money from family, friends and partner	32	23	13*	22
Bank loan	12**	13	7**	11
Grant/scholarship	10*	6*	F	5

* Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 16.5% and 25% and are less reliable than unmarked numbers.
** Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 25% and 33.3% and are very unreliable.
F too unreliable to be published

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

7. Government student loans: what role do they play?

Government student loans are designed to provide supplemental financial assistance for meeting postsecondary education costs. Students are expected to use other available sources before borrowing. Students declare their personal savings, their income from employment during their studies and money available from their parents (or spouses) as part of the loan application.

When a student is considered eligible to receive a government student loan, many criteria come into play in determining the amount he or she receives. Some criteria account for a student's family background, while others depend on expected educational expenses. But generally, a student is expected to financially contribute to his or her own postsecondary education.

As was reported in the PEPS 2002 survey, not all students apply for a government student loan. The reasons students do not apply for a government student loan include not wanting to get into debt for their education, not thinking they would qualify, or just not needing the money. The older they were the more likely students were to apply for a loan. Students aged 24 were more than twice likely to have applied for a loan for the current year than the 18 year olds. In 2001, of the 33% of the students who applied for a government student loan, over 86% received one. About 11% were turned down, and the remaining may have been approved but decided to not take the loan (Table 11).

Table 11

Percentage of students who applied and received a government student loan in 2001-02 by program price category

	Less expensive programs	Moderately expensive programs	Most expensive programs	All students
	%	%	%	%
Students who applied in current year	27	35	35	33
Students who received current year	23	26	28	26
Students who applied in the current year				
Students who received a loan	89	83	88	86
Students who got turned down	x	13**	11**	11*

* Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 16.5% and 25% and are less reliable than unmarked numbers.
** Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 25% and 33.3% and are very unreliable.
x suppressed to meet the confidentiality requirements of the *Statistics Act*

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

Overall, about a quarter of students used government student loans to finance their postsecondary studies in 2001-02. There was little difference in the use of loans for students in different priced programs. However, there were notable differences in the size and relative importance of student loans for students in different programs.

Of all the students who received a government student loan, the median amount they received was $5,000 in 2001-02 (Table 12). The amount received ranged from $2,500 for students in the less expensive programs, to $4,000 for those in the moderately expensive programs, and a median amount of $6,000 for the students in the most expensive programs. This compares to median education costs of $1,100 at the lowest end, $3,500 in the middle group and $6,000 in the most expensive programs. It should be remembered that the cost of the program is accounted for in determining the amount of the loan.

While just as likely to receive a loan, only 58% of loan recipients in moderately priced programs reported that their loans represented their largest source of funding (or 15% of all students in the moderately priced programs). Students in this group relied mostly on money from current employment and personal savings to pay for their studies.

In contrast, for almost all loan recipients in the most expensive programs (27% of all students in the most expensive programs), loans represented the largest source of funding. However, this does not mean that most of them were able to pay all their education costs with those loans. In fact, fewer than half of loan recipients (43%) received enough money from their loan to cover their education costs. Put another way, the median or typical percentage of education costs covered by loans for borrowers in the most expensive programs was 93%. That is half of loan recipients in these programs could cover **at least** 93% of their education costs with their loan, but another half of the recipients had loans which covered less than 93%.

Table 12

Median amount received from a government student loan compared to median educational expenses by program price category

	Less expensive programs	Moderately expensive programs	Most expensive programs	Overall
	$	$	$	$
Median educational cost	1,100	3,500	6,000	4,000
Median amount received	6,600	11,000	12,800	10,900
Median government student loan	2,500	4,000	6,000	5,000
	%	%	%	%
Median coverage of government student loans	200	110	93	111
Students with government loans	23	26	28	26
Students for whom government student loan is the largest source of funding	16	15	27	20
Students for whom government student loan covers at least 100% of educational costs (tuition fees, books and supplies)	22	15	12	15

Note: As noted earlier in the text, values for "coverage" were derived for each student based on the source amount as a percentage of education costs. The "median coverage" row here shows the median of these values.

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

Generally, however, students with loans were able to cover their education costs with this source of funding. For students in the least expensive programs, student loans went even further. The amount of education costs typically covered by loans varied from 200% for the students in the less expensive programs to 93% for students in the most expensive programs. This means that while loans for those in less expensive programs were typically smaller, costs were low, and the loan amount received by students in these programs went well beyond covering education costs to meet some living expenses as well.

8. Conclusion

This study shows that students use and rely on a wide variety of financial sources to fund their postsecondary education. Personal savings, employment earnings and money from family are the most commonly cited sources of funding, followed by grants, bursary, award and scholarship and government student loans. No one of these sources is generally more important than the others. There is no single source of funding that covers the costs of education for the majority of students. About a quarter of the students relied on personal savings or employment earnings as their principal source of funding, and government student loans and family support were each cited by about one in five students as their primary source of money.

Just as there is a wide range of costs for postsecondary education, so are there notable differences in how students financed differently priced programs. In general, students in the least expensive programs were more likely to report using employment earnings to fund their studies and more likely to have earnings that could cover their education costs. At the other end of the scale, students in the most expensive programs were more likely to make use of personal savings. These students, however, were the most likely to use multiple sources of funding as no single source was generally able to cover basic education costs (tuition fees, books and supplies).

Analysis of the relationship between the amounts from different sources and education costs showed that no single source of funding pays the school bills for a majority of students. Even personal savings, reported by 85% of students in the most expensive programs, was the largest source of funding for only 31% of these students, and covered or exceeded education costs (tuition, fees, etc) for only 24%. In fact, it was only in the least expensive programs that any single source of funding covered costs for more than half of the students.

Student loans, an important source of financial support, were used by 26% of students in the 2001-02 academic year. About 15% of all students (or 58% of loan recipients) covered their education costs with a loan. Almost all loan recipients in the least expensive programs could cover their education costs with their loans compared to less than half of loan recipients in the most expensive programs.

Grants and scholarships, the other main form of non-family or personal financial support, tended to be too small to cover education costs. A quarter of students received grants or scholarships, but they paid the bills (covered education costs) for only 5% of the students.

Recognizing that investment in postsecondary education has a significant payoff to individuals, Canadian governments expect students and their parents to contribute to the cost of their postsecondary education. This is reflected in the findings of this study. Canadian students are most likely to turn to personal resources (savings, employment and family) to finance their postsecondary studies even though the relative importance of each of these sources differs for different groups of students.

Government student loans provide an additional source of financial support for about a quarter of students. For those with loans, they provide an important source of funding. Other sources of support such as bank loans and loans from family and friends, and grants and scholarships are much less common and generally smaller than other sources.

References

Allen, M., Vaillancourt, C., "Class of 2000: Profile of postsecondary graduates and student debt", Statistics Canada, catalogue no. 81-595-MIE2004016. 2004.

Barr-Telford, L., Cartwright, F., Prasil, S., Shimmons, K. "Access, persistence and financing: First results from the Postsecondary Education Participation Survey (PEPS)", Statistics Canada, catalogue no. 81-595-MIE2003007. 2003.

Bowlby, J.W. and McMullen, K. "At a crossroads: First results for the 18 to 20-year-old cohort of the Youth in Transition Survey." Ottawa, Statistics Canada, 2002.

Canadian Millennium Scholarship Foundation, "Student Financial Survey: Baseline Results." 2002.

"Canadian College Students Finances", Third Edition, April 2005. Report prepared for The Canada Millennium Scholarship Foundation and The Canadian College Student Survey Consortium.

Corak, M., Lipps, G., Zhao, J. "Family income and participation in post-secondary education", Statistics Canada, catalogue no. 11F0019MIE2003210.

EKOS Research Associates Inc. *Making Ends Meet: The 2001-2002 Student Financial Survey*. Canadian Millennium Scholarship Foundation Research Series: March, 2003.

Human Resources and Skills Development Canada (HRSDC), "Canada Student Loans for Full-time Students, Investing in Your Future 2005-2006".

Rounce, Andrea, August 2004. "Access to Post-secondary Education: Does Class Still Matter?" Canadian Centre for Policy Alternatives-Saskatchewan.

Shipley, L., Ouellette, S., Cartwright, F., "Planning and preparation: First results from the Survey of Approaches to Educational Planning (SAEP) 2002", Statistics Canada, catalogue no. 81-595-MIE2003010.

Speech from the Throne to Open the Third Session of the Thirty-Seventh Parliament of Canada. February 2, 2004.

Statistics Canada, 2004. "University tuition fees." The Daily. Ottawa. Thursday, September 2.

Statistics Canada, 2005. "Study: Participation in post-secondary education." The Daily. Ottawa. Wednesday, February 16.

Warren, Adrienne, Special Report – Back to School...Back to work, Global Economic Research, August 23, 2005.

Appendix A

Information about the Postsecondary Education Participation Survey and this analysis

Survey content

The Postsecondary Education Participation Survey (PEPS) was developed to provide basic indicators on access to postsecondary education, persistence in postsecondary education and postsecondary financing in order to assess the effectiveness and efficiency of Human Resources Development Canada's (HRDC) Harmonized Canada Student Loans Program.

PEPS was administered in February and March of 2002 to a sub-sample of the dwellings in the Labour Force Survey (LFS) sample. The LFS is a monthly household survey of a sample of individuals who are representative of the civilian, non-institutionalized population 15 years of age or older in Canada's ten provinces. Specifically excluded from the survey's coverage are residents of the Yukon, Northwest Territories and Nunavut, persons living on Indian Reserves, full-time members of the Canadian Armed Forces and inmates of institutions. These groups together represent an exclusion of approximately 2% of the population aged 15 or over.

Overall, PEPS collected data from 5,141 completed interviews out of a total sample of 6,456 youth identified from the LFS. This represents a 79.6% response rate. More detailed information on the PEPS survey can be found at www.statcan.ca under "Definitions, data sources, and methods".

The survey focused on young people who were not in high school at the time of the survey. They were asked a series of questions about their educational background and whether or not they had participated in education leading to a diploma, certificate or degree above the high school level (postsecondary studies). They also answered questions on their postsecondary programs, use of government student loans, educational and non-educational expenditures and sources of funding.

This report provides a point in time picture for this specific age group of factors related to financing of postsecondary education. This study examines only Canadian citizens and landed immigrants students enrolled full-time (at the time of the survey) in a postsecondary program above the high school level with an eight to ten month academic year. Programs that result in the awarding of a diploma, certificate or degree are included. These programs include university, university-college (which

may grant a university degree, or provide university transfer credits), community college or CEGEP in Quebec, trade/vocational or any of a number of other postsecondary programs such as those undertaken in private training institutions.

Data constraints for this analysis

This study examines how particular postsecondary students finance their education. However, PEPS does not allow for a complete or fully detailed analysis of postsecondary financing.

This analysis is not representative of postsecondary students in general. PEPS was restricted to a youth population. Therefore, these findings should be interpreted as valid for young postsecondary students, not postsecondary students overall. This is particularly important given that older students may have access to different kinds of financial sources and credit, have different work experience and activity, as well as different family situations and expenses.

This analysis is also limited by the relatively small size of the survey sample. PEPS collected information from 5,141 18 to 24 year olds (17 to 24 in Quebec). Of these, 1,432 were current postsecondary students, and 1,139 were currently enrolled full-time in a program of eight to ten months. This last subgroup used in this analysis represents only about 22% of the PEPS overall sample. Some of the estimates for the smaller subgroups of this student population are subject to high sampling variances and are therefore less reliable. Because of these sample size limitations, this analysis could not be expanded at a more detailed level. For example, while information is often available by type of institution **or** price level of program (for example, university **or** more expensive programs), the sample was not sufficiently large to allow for analysis by type of institution **and** price level (ex. higher priced university programs).

Program price categories

The new classification that was developed using the cost of the programs as the base has three groups. The program or education costs are composed of tuition fees and books and supplies only. The first category, "less expensive programs", groups all educational programs that cost less than $2,500. "Moderately expensive programs" are defined as programs where the expenses varied from $2,500 to $4,999. Educational programs where the expenses were $5,000 or more are grouped in "the most expensive category". (It should be noted that sample limitations did not permit analysis of PEPS by price level **and** institution type).

The median educational expenses varied from $1,100 for the less expensive education cost category, to $3,500 for the moderately expensive programs and $6,000 for the highest priced programs. And overall, a typical student in 2001-02 paid $4,000 to cover tuition fees, books and supplies for one year of postsecondary education.

Table A1

Median education costs by program cost category

	Less expensive programs	Moderately expensive programs	Most expensive programs	All programs
	$	$	$	$
Median educational cost	1,100	3,500	6,000	4,000

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

Table A2

Median education costs by institution type

	CEGEP	College	University	All institution types
	$	$	$	$
Median educational cost	750	3,200	5,210	4,000

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

Table A3 shows the distribution of the new education cost grouping within each institution level: CEGEP, college and university. It captures the wide variation in costs that is seen at the college level.

A large majority of all CEGEP students were enrolled in a program with education costs of less than $2,500. Very few programs at that level cost $2,500 to $4,999, and even fewer students spent $5,000 or more for their CEGEP 2001-02 academic year. Living and miscellaneous expenses make up most of the spending of this group.

A little more than half of the students enrolled at the college level reported spending between $2,500 and $4,999 for tuition fees, books and supplies for the 2001-02 school year. The other half was split between the less and the most expensive programs.

At the university level, as expected, most students spent $5,000 or more for one year of postsecondary studies. Very few university students paid less than $2,500 for a program of 8 to 10 months in length. The remaining were enrolled in the moderately expensive university programs of $2,500 to $4,999.

Table A3

Distribution of institution types within priced program category

	CEGEP	College	University	All institution types
	%	%	%	%
Less expensive programs	92	28	7*	24
Moderately expensive programs	F	52	35	36
Most expensive programs	F	20	58	40
All programs	**100**	**100**	**100**	**100**

* Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 16.5% and 25% and are less reliable than unmarked numbers.

F too unreliable to be published

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

As the following table shows, grouping the students by their education costs relate quite well to the more traditional way of looking at postsecondary education (CEGEP, college and university). This analysis will reflect somewhat the characteristics of students in these different levels. For a profile of students by program price category, see Table 1.

Table A4

Distribution of priced program category within institution types

	Less expensive programs	Moderately expensive programs	Most expensive programs	All programs
	%	%	%	%
CEGEP	51	F	F	13
College	32	40	14	28
University	17*	58	85	59
All institution types	**100**	**100**	**100**	**100**

* Numbers marked with this symbol have a coefficient of variation between 16.5% and 25% and are less reliable than unmarked numbers.
F too unreliable to be published

Source: Postsecondary Education Participation Survey, 2002.

It is important to remember that this study is limited to youth aged 18 to 24 (17 to 24 in Quebec), therefore information on the characteristics of students is typical of "youth" in these programs, not of the student population overall.

Endnotes

1. Because of the limited sample of the PEPS survey in terms of university colleges, trade/vocational schools and privately funded institutions, we have grouped all of the preceding institutions with the community colleges.
2. The figures are for students who reported using each source of funding only, therefore do not represent all students in the PEPS population.

Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics

Research Papers

Cumulative Index

Statistics Canada's **Division of Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics** develops surveys, provides statistics and conducts research and analysis relevant to current issues in its three areas of responsibility.

The **Culture Statistics Program** creates and disseminates timely and comprehensive information on the culture sector in Canada. The program manages a dozen regular census surveys and databanks to produce data that support policy decision and program management requirements. Issues include the economic impact of culture, the consumption of culture goods and services, government, personal and corporate spending on culture, the culture labour market, and international trade of culture goods and services. Analysis is also published in *Focus on Culture* (87-004-XIE, $8, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/english/bsolc?catno=87-004-X).

The **Tourism Statistics Program** provides information on domestic and international tourism. The program covers the Canadian Travel Survey and the International Travel Survey. Together, these surveys shed light on the volume and characteristics of trips and travellers to, from and within Canada. Analysis is also published in *Travel-log* (87-003-XIE, $5, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/english/bsolc?catno=87-003-X).

The **Centre for Education Statistics** develops and delivers a comprehensive program of pan-Canadian education statistics and analysis in order to support policy decisions and program management, and to ensure that accurate and relevant information concerning education is available to the Canadian public and to other educational stakeholders. The Centre conducts fifteen institutional and over ten household education surveys. Analysis is also published in *Education Matters* (81-004-XIE, free, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/english/bsolc?catno=81-004-X), and in the *Analytical Studies Branch research paper series* (11F0019MIE, free, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/english/bsolc?catno=11F0019M).

Following is a cumulative index of Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics research papers published to date

Research papers

81-595-MIE2002001	Understanding the rural-urban reading gap
81-595-MIE2003002	Canadian education and training services abroad: the role of contracts funded by international financial institution
81-595-MIE2003003	Finding their way: a profile of young Canadian graduates
81-595-MIE2003004	Learning, earning and leaving – The relationship between working while in high school and dropping out
81-595-MIE2003005	Linking provincial student assessments with national and international assessments
81-595-MIE2003006	Who goes to post-secondary education and when: Pathways chosen by 20 year-olds
81-595-MIE2003007	Access, persistence and financing: First results from the Postsecondary Education Participation Survey (PEPS)
81-595-MIE2003008	The labour market impacts of adult education and training in Canada
81-595-MIE2003009	Issues in the design of Canada's Adult Education and Training Survey
81-595-MIE2003010	Planning and preparation: First results from the Survey of Approaches to Educational Planning (SAEP) 2002
81-595-MIE2003011	A new understanding of postsecondary education in Canada: A discussion paper
81-595-MIE2004012	Variation in literacy skills among Canadian provinces: Findings from the OECD PISA
81-595-MIE2004013	Salaries and salary scales of full-time teaching staff at Canadian universities, 2001-2002: final report
81-595-MIE2004014	In and out of high school: First results from the second cycle of the Youth in Transition Survey, 2002
81-595-MIE2004015	Working and Training: First Results of the 2003 Adult Education and Training Survey
81-595-MIE2004016	Class of 2000: Profile of Postsecondary Graduates and Student Debt
81-595-MIE2004017	Connectivity and ICT integration in Canadian elementary and secondary schools: First results from the Information and Communications Technologies in Schools Survey, 2003-2004

Following is a cumulative index of Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics research papers published to date

Research papers

81-595-MIE2004018	Education and labour market pathways of young Canadians between age 20 and 22: an Overview
81-595-MIE2004019	Salaries and salary scales of full-time teaching staff at Canadian universities, 2003-2004
81-595-MIE2004020	Culture Goods Trade Estimates: Methodology and Technical Notes
81-595-MIE2004021	Canadian Framework for Culture Statistics
81-595-MIE2004022	Summary public school indicators for the provinces and territories, 1996-1997 to 2002-2003
81-595-MIE2004023	Economic Contribution of Culture in Canada
81-595-MIE2004024	Economic Contributions of the Culture Sector in Ontario
81-595-MIE2004025	Economic Contribution of the Culture Sector in Canada – A Provincial Perspective
81-595-MIE2004026	Who pursues postsecondary education, who leaves and why: Results from the Youth in Transition Survey
81-595-MIE2005027	Salaries and salary scales of full-time teaching staff at Canadian universities, 2002-2003: final report
81-595-MIE2005028	Canadian School Libraries and Teacher-Librarians: Results from the 2003/04 Information and Communications Technologies in Schools Survey
81-595-MIE2005029	Manitoba postsecondary graduates from the Class of 2000 : how did they fare?
81-595-MIE2005030	Salaries and salary scales of full-time teaching staff at Canadian universities, 2004-2005: preliminary report
81-595-MIE2005031	Salaries and salary scales of full-time teaching staff at Canadian universities, 2003-2004: final report
81-595-MIE2005032	Survey of Earned Doctorates: A Profile of Doctoral Degree Recipients
81-595-MIE2005033	The Education Services Industry in Canada
81-595-MIE2005034	Connectivity and ICT Integration in First Nations Schools: Results from the Information and Communications Technologies in Schools Survey, 2003/04
81-595-MIE2005035	Registered Apprentices: A Class Ten Years Later

Following is a cumulative index of Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics research papers published to date

Research papers

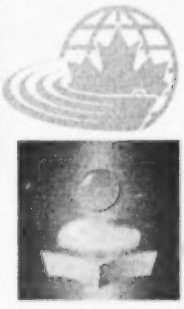
81-595-MIE2005036	Participation in Postsecondary Education: Evidence from the Survey of Labour Income Dynamics
81-595-MIE2006037	Economic Contribution of the Culture sector to Canada's Provinces
81-595-MIE2006038	Profile of Selected Culture Industries in Ontario
81-595-MIE2006039	Factors Affecting the Repayment of Student Loans
81-595-MIE2006040	Culture Goods Trade Data User Guide
81-595-MIE2006041	Health Human Resources and Education: Outlining Information Needs
81-595-MIE2006042	How Students Fund Their Postsecondary Education: Findings from the Postsecondary Education Participation Survey

N° 81-595-MIF au catalogue — N° 042
ISSN : 1711-8328
ISBN : 0-662-71602-7

Documents de recherche

Culture, tourisme et Centre de la statistique de l'éducation

Comment les étudiants du niveau postsecondaire financent leurs études : Résultats de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires



par Sylvie Ouellette

Division de la Culture, tourisme et Centre de la statistique de l'éducation
2001 Immeuble principal, Ottawa, K1A 0T6

Téléphone : 1 800 307-3382 Télécopieur : 1 613 951-9040

Statistique Canada
Ressources humaines et Développement social Canada

Statistics Canada
Human Resources and Social Development Canada

Canada

Comment obtenir d'autres renseignements

Toute demande de renseignements au sujet du présent produit ou au sujet de statistiques ou de services connexes doit être adressée à : Services aux clients, Culture, tourisme et Centre de la statistique de l'éducation, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 (téléphone : (613) 951-7608; sans frais : 1 800 307-3382; télécopieur : (613) 951-9040; courrier électronique : educationstats@statcan.ca).

Pour obtenir des renseignements sur l'ensemble des données de Statistique Canada qui sont disponibles, veuillez composer l'un des numéros sans frais suivants. Vous pouvez également communiquer avec nous par courriel ou visiter notre site Web.

Service national de renseignements	1 800 263-1136
Service national d'appareils de télécommunications pour les malentendants	1 800 363-7629
Renseignements concernant le Programme des bibliothèques de dépôt	1 800 700-1033
Télécopieur pour le Programme des bibliothèques de dépôt	1 800 889-9734
Renseignements par courriel	infostats@statcan.ca
Site Web	www.statcan.ca

Renseignements pour accéder au produit

Le produit nº 81-595-MIF au catalogue est disponible gratuitement. Pour obtenir un exemplaire, il suffit de visiter notre site Web à www.statcan.ca et de choisir la rubrique Nos produits et services.

Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois, et ce, dans la langue officielle de leur choix. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle qui doivent être observées par les employés lorsqu'ils offrent des services à la clientèle. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1 800 263-1136. Les normes de services sont aussi publiées sur www.statcan.ca sous À propos de Statistique Canada > Offrir des services aux Canadiens.

Culture, tourisme et Centre de la statistique de l'éducation
Documents de recherche

Comment les étudiants du niveau postsecondaire financent leurs études : Résultats de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires

Sylvie Ouellette
Statistique Canada

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'industrie, 2006

Tous droits réservés. Le contenu de la présente publication peut être reproduit, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, sans autre permission de Statistique Canada sous réserve que la reproduction soit effectuée uniquement à des fins d'étude privée, de recherche, de critique, de compte rendu ou en vue d'en préparer un résumé destiné aux journaux, et/ou à des fins non commerciales. Statistique Canada doit être cité comme suit : Source (ou « Adapté de », s'il y a lieu) : Statistique Canada, nom du produit, numéro au catalogue, volume et numéro, période de référence et page(s). Autrement, il est interdit de reproduire quelque contenu de la présente publication, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, ou de le transmettre sous quelque forme et par quelque moyen que ce soit, reproduction électronique, mécanique, photographique, pour quelque fin que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable des Services d'octroi de licences, Division des services à la clientèle, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Avril 2006

N° 81-595-MIF2006042 au catalogue

Périodicité : hors série

ISSN 1711-8328

ISBN 0-662-71602-7

Ottawa

This publication is available in English (Catalogue no. 81-595-MIE2006042)

Statistique Canada
Ressources humaines et Développement social Canada

Remerciements

Les auteurs tiennent à remercier tous les membres du personnel de Statistique Canada (STC) et Ressources humaines et Développement social Canada (RHDSC) qui ont participé à l'élaboration, à la production, et à la diffusion de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires.

De nombreuses personnes ont fourni une aide inestimable pour la production du présent document de recherche. Nous remercions le personnel du Centre de la statistique de l'éducation, de Statistique Canada, ainsi que de RHDSC pour leur contribution, commentaires et suggestions. Enfin, nous remercions tout particulièrement Danielle Baum pour son aide indispensable à la préparation du manuscrit en vue de la publication.

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Table des matières

Remerciements		4
Résumé		6
Introduction		8
1.	Le coût des études postsecondaires	10
2.	Qui sont les étudiants qui suivent les programmes de diverses catégories de coûts?	13
3.	Sources d'aide financière	18
4.	Financement typique provenant de diverses sources	22
5.	Quelles sont les plus importantes sources d'aide financière?	23
6.	Dans quelle mesure les différentes sources de financement permettent-elles d'absorber le coût des études?	27
7.	Quel rôle jouent les prêts étudiants gouvernementaux?	30
8.	Conclusion	33
Références		35
Annexe A :	Renseignements au sujet de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires et de cette analyse	36
Notes en fin de texte		40
Index cumulatif		41

Résumé

La présente étude porte sur les coûts des études et l'aide financière dont bénéficiaient les étudiants de 18 à 24 ans (17 à 24 ans au Québec) qui faisaient des études postsecondaires au Canada durant l'année scolaire 2001-2002. Dans le cadre de cette étude, nous examinons également comment les étudiants paient leurs études, compte tenu des frais de base liés aux programmes d'études postsecondaires (frais de scolarité et coût des livres et des fournitures).

En 2001-2002, l'étudiant type qui a fréquenté un établissement d'études postsecondaires a dû débourser quelque 4 000 $ pour acquitter ses frais de scolarité et acheter ses livres et ses fournitures. Nous nous penchons dans ce rapport sur le financement des études postsecondaires en fonction des différents niveaux de coûts. En fait, nous distinguons trois catégories de programmes d'études : les programmes les moins coûteux (moins de 2 500 $), les programmes moyennement coûteux (2 500 $ à 5 000 $) et les programme les plus coûteux (plus de 5 000 $). Environ le quart des étudiants étaient inscrits à des programmes les moins coûteux, 36 % à des programmes moyennement coûteux et 40 % à des programme les plus coûteux.

Les étudiants ont recours à une grande variété de sources de financement pour payer leurs études. Ils font toutefois appel davantage à certaines sources qu'à d'autres. Durant l'année scolaire 2001-2002, plus de 90 % des étudiants ont recouru à plus d'une source. Tel que prévu, les étudiants inscrits à un programme relativement coûteux étaient plus susceptibles que ceux qui suivaient un programme moins coûteux de compter sur un plus grand nombre de sources.

De façon générale, aucune source de financement ne suffisait à elle seule à faire face aux frais de base des programmes d'études postsecondaires de la majorité des étudiants. Même les économies personnelles, source dont ont fait état 85 % des étudiants inscrits à un programme parmi les plus coûteux, n'étaient pas suffisantes durant l'année scolaire 2001-2002 pour payer les frais de scolarité et d'achat de livres et de fournitures de la plupart des étudiants. Cette source de financement était suffisante ou amplement suffisante à cet égard dans le cas de seulement 24 % des étudiants inscrits à de tels programmes. En fait, ce n'est que pour les programmes les moins coûteux qu'une seule source de financement permettait de faire face aux frais de scolarité et au coût des livres et des fournitures de plus de la moitié des étudiants.

Durant l'année scolaire 2001-2002, 26 % des étudiants ont contracté des prêts étudiants – une source d'aide financière d'importance. Par ailleurs, seulement 15 % de l'ensemble des étudiants (ou environ 60 % des bénéficiaires de prêt) ont assumé le coût de leurs études au moyen de prêts étudiants. La quasi-totalité des bénéficiaires de prêt dans la catégorie des programmes les moins coûteux ont été capables de couvrir les frais de leurs études grâce à cette forme d'aide, comparativement à moins de la moitié des étudiants dans le cas des programme les plus coûteux.

Les subventions et les bourses d'études, qui constituent l'autre principale forme de soutien financier non familial ou personnel, étaient généralement de trop petite taille pour couvrir les coûts des études. Même si 29 % des étudiants avaient obtenu des subventions ou des bourses d'études, cette source suffisait à couvrir la totalité des coûts des études dans le cas de seulement 5 % d'entre eux.

Introduction

Les études supérieures permettent d'élargir le choix d'emplois et sont en corrélation avec des revenus élevés. Ces dernières années, les coûts des études postsecondaires ont sensiblement augmenté, d'où la crainte que les jeunes à faible ou moyen revenu soient moins en mesure de poursuivre des études postsecondaires. Par conséquent, le gouvernement fédéral s'est donné comme but d'assurer l'accessibilité aux études postsecondaires, quel que soit le milieu économique dont l'étudiant est issu.

Même si l'escalade des frais de scolarité dans les années 90 n'a pas eu d'effet négatif notable sur la participation en général, certaines indications incitent à croire que la situation a changé en ce qui touche les inscriptions des jeunes issus de familles à revenu moyen (Corak et coll., 2003; Christofides et coll., 2001). Les modes de financement par les étudiants de leurs études suscitent de nombreux débats. Les coûts des études ne sont pas le seul sujet de préoccupation. Dans de nombreux cas, les étudiants doivent quitter le nid familial et se reloger ailleurs. Ils sont alors confrontés à un autre fardeau financier : les frais de subsistance quotidiens.

Nous nous fondons dans le présent document sur les données de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires (EPEP) de 2002 pour examiner les coûts des études postsecondaires (frais de scolarité et coût des livres et des fournitures), les caractéristiques des étudiants inscrits aux programmes dans les diverses catégories, et les diverses sources de financement auxquelles ont eu recours les étudiants de niveau postsecondaire âgés de 18 à 24 ans (17 à 24 ans au Québec) pour financer leur année scolaire 2001-2002. Nous tentons aussi dans ce document de répondre aux questions suivantes : comment les étudiants qui fréquentent les établissements d'enseignement postsecondaire financent-ils leurs études? Y a-t-il des différences dans les sources de financement auxquelles ont recours les étudiants faisant partie des diverses catégories de programmes (les moins coûteux, moyennement coûteux, les plus coûteux)? D'où provient l'argent? Dans quelle mesure les étudiants font-ils appel à différentes sources de financement pour payer leurs études? Enfin, quel rôle jouent les prêts étudiants gouvernementaux dans le financement des études postsecondaires?

En quoi consiste l'EPEP?

L'Enquête sur la participation aux études postsecondaires (EPEP) vise à fournir des indicateurs de base sur l'accès aux études postsecondaires, la persévérance aux études et le financement des études postsecondaires pour déterminer l'efficacité et le rendement du Programme canadien de prêts aux étudiants de Développement des ressources humaines Canada (DRHC).

L'EPEP a été menée en février et mars 2002 auprès d'un sous-échantillon des logements inclus dans l'échantillon de l'Enquête sur la population active (EPA). L'EPA est une enquête mensuelle réalisée auprès des ménages. Son échantillon est représentatif de la population canadienne civile non institutionnalisée de 15 ans et plus des dix provinces du Canada. Sont expressément exclus du champ de l'enquête les résidents du Yukon, des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut, les personnes qui vivent dans les réserves indiennes, les membres à temps plein des Forces armées canadiennes ainsi que les détenus des établissements correctionnels. Réunies, ces personnes exclues de l'enquête représentent environ 2 % de la population de 15 ans et plus.

Au total, on a mené dans le cadre de l'EPEP 5 141 interviews auprès de l'échantillon de 6 456 jeunes repérés à partir de l'EPA. Le taux de réponse s'établit donc à 79,6 %. On peut trouver de plus amples détails au sujet de l'EPEP dans le site de Statistique Canada (www.statcan.ca) sous « Définitions, sources de données et méthodes ».

Nota :

Les montants « typiques » ou « moyens » mentionnés correspondent aux valeurs médianes, c'est-à-dire aux valeurs qui correspondent aux montants permettant de répartir en deux tranches égales (tranche supérieure et tranche inférieure) les montants déclarés. Les coûts médians présentés dans ce rapport diffèrent de ceux figurant dans la publication intitulée « Accès, persévérance et financement : premiers résultats de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires (EPEP) », du fait que les données ci-après ne portent que sur les étudiants à temps plein dont l'année scolaire était d'une durée de huit à dix mois (année complète).

Il convient de souligner que ces données ne tiennent pas compte de l'ensemble des étudiants de niveau postsecondaire, mais uniquement des jeunes étudiants à temps plein. Précisons, pour situer les choses en contexte, que les données sur les inscriptions pour la période visée révèlent que les 18 à 24 ans représentaient en 2002 quelque 75 % des étudiants d'université à temps plein. On ne dispose pas de données équivalentes sur les inscriptions dans les collèges, mais l'information à propos des diplômés de collèges indique qu'un plus grand nombre d'entre eux obtiennent leur diplôme à un âge plus avancé; par conséquent, la proportion des 18 à 24 ans est susceptible d'être un peu plus faible.

Voir l'annexe A pour de plus amples renseignements sur le contenu des données et les contraintes de données.

1. Le coût des études postsecondaires

Les étudiants de niveau postsecondaire doivent faire face à toutes sortes de dépenses selon leur situation personnelle; cependant, certaines dépenses comme celles liées aux études, notamment les frais de scolarité et les frais d'achat de livres et de fournitures, sont inévitables. La présente étude porte principalement sur les frais d'études qu'un étudiant doit assumer durant une année scolaire d'une durée de huit à dix mois. Ces frais sont généralement les mêmes pour l'ensemble des étudiants inscrits à des programmes semblables offerts par des établissements de même niveau. Toutefois, les coûts varient considérablement selon le programme et le type d'établissement fréquenté (cégep, collège ou université).

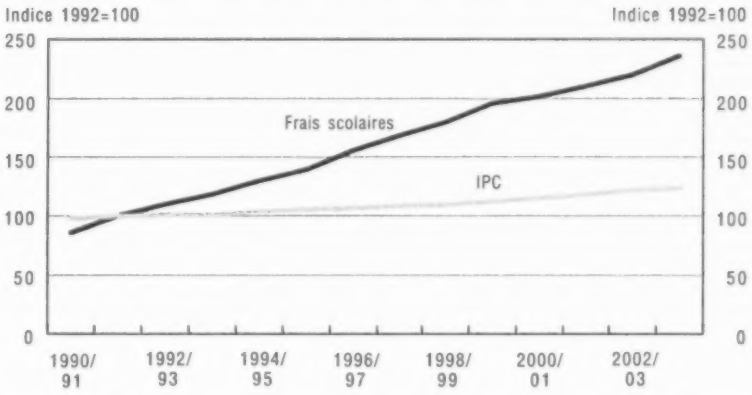
Selon l'EPEP, plus de 650 000 jeunes Canadiens âgés de 18 à 24 ans (17 à 24 ans au Québec) étaient inscrits à un programme d'études postsecondaires d'une durée de huit à dix mois (à temps plein) au cours de l'année scolaire 2001-2002. Bien qu'un étudiant d'université typique ait déboursé un peu plus de 5 200 $ pour ses frais de scolarité, ses livres et ses fournitures durant l'année scolaire 2001-2002, les coûts des études pour un étudiant de collège typique étaient moins élevés (environ 3 200 $)[1]. Le coût médian des études des étudiants qui fréquentaient un cégep au Québec était de 750 $, soit à peu près quatre fois moins que celui absorbé par leurs collègues du niveau collégial ailleurs au Canada.

Depuis 1990, les frais de scolarité ont augmenté plus rapidement que l'inflation

Tout au cours des années 90 et au début de la nouvelle décennie, les frais de scolarité au niveau postsecondaire ont augmenté. Les frais de scolarité des étudiants d'université se sont constamment accrus à un rythme plus rapide que l'inflation; entre 1990-1991 et 2002-2003, les frais de scolarité ont crû à un rythme annuel moyen de 8,1 %, soit quatre fois plus rapidement que le taux d'inflation moyen (1,9 %) mesuré par l'Indice des prix à la consommation.

Figure 1

Indice des frais de scolarité des étudiants de premier cycle comparativement à l'Indice des prix à la consommation (1992 = 100)



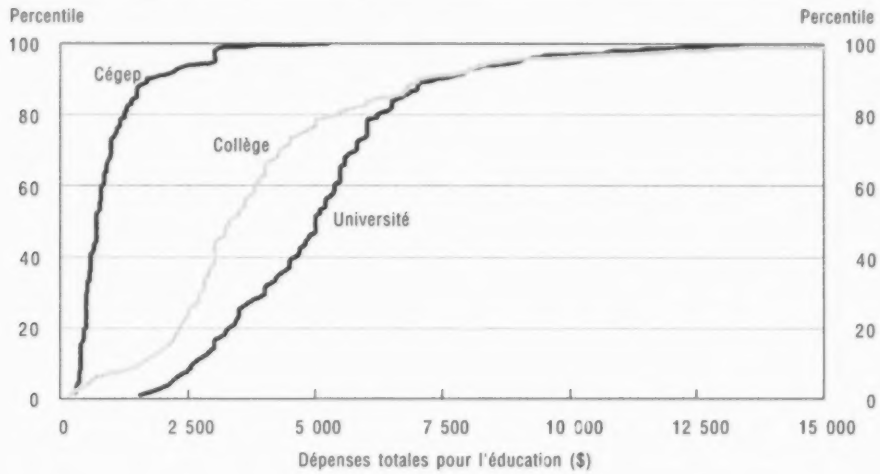
Non seulement les frais de scolarité ont augmenté, mais il en coûte de plus en plus cher pour acheter les livres scolaires. En outre, les dépenses liées au matériel et à la technologie informatiques, qui n'étaient pas nécessaires au cours des décennies antérieures, ajoutent désormais au coût de base des études.

Le coût des programmes d'études postsecondaires varie énormément

Cependant, dans les établissements de même type, on constate des écarts dans les frais d'études, particulièrement au niveau collégial. Le programme collégial **moyen** était moins coûteux que le programme universitaire **moyen**, mais il n'en reste pas moins que les coûts présentés dans la figure 2 varient considérablement. La courbe prononcée correspondant aux cégeps indique que les coûts des études étaient inférieurs pour la plupart des étudiants fréquentant ces établissements. Cependant, au niveau collégial, la distribution des coûts était plus vaste, comme le montre la courbe prolongée (plus aplatie). En fait, les étudiants de collège faisant partie du décile supérieur des dépenses affichaient des coûts semblables à ceux des étudiants d'université faisant partie du décile supérieur des dépenses, comme le montrent les courbes convergentes.

Figure 2

Distribution des dépenses totales pour l'éducation des étudiants à temps plein au postsecondaire (2001-02)



Ce graphique présente une comparaison de la distribution des frais d'études (frais de scolarité et d'achat de livres et de fournitures) durant l'année scolaire 2001-2002 selon le type d'établissement où les répondants ont suivi leur programme d'études à temps plein d'une durée de huit à dix mois. Les valeurs correspondant à chacun des centiles peuvent être interprétées comme représentant les frais d'études de 100 étudiants choisis au hasard et classés selon leurs dépenses totales. Par exemple, le 10^{e} centile correspond aux dépenses prévues pour l'étudiant faisant partie du décile inférieur des dépenses; autrement dit, 10 % des étudiants ont des dépenses égales ou inférieures au 10^{e} centile. De même, le 100^{e} centile correspond aux dépenses prévues pour l'étudiant affichant les dépenses les plus élevées. Les valeurs au 50^{e} centile équivalent à la médiane. Autrement dit, la moitié des étudiants devront vraisemblablement débourser davantage que le montant médian et l'autre moitié, moins que ce montant.

L'inclinaison de chaque courbe représente la variabilité des dépenses totales. Une pente prononcée signifie que l'écart entre les montants dépensés par les étudiants dont le niveau de dépenses est semblable est faible. La distance relative entre les courbes indiquent les similitudes entre les distributions des étudiants de niveau postsecondaire à temps plein dans chacun des types d'établissement, compte tenu du montant de leurs dépenses. Plus la distance entre les deux courbes est rapprochée, plus semblable est le montant que les étudiants dépensent.

2. Qui sont les étudiants qui suivent les programmes de diverses catégories de coûts?

Étant donné que nous nous intéressons particulièrement dans ce document à la façon dont les étudiants paient leurs études postsecondaires, nous nous concentrons sur le coût du programme plutôt que sur le type d'établissement. Dans cette optique, nous avons établi un nouveau classement fondé sur trois catégories distinctes. Aux fins de la présente étude, les frais d'études comprennent seulement les frais de scolarité et d'achat de livres et de fournitures. La première catégorie, celle des programmes d'études postsecondaires les moins coûteux, regroupe tous les programmes d'études qui coûtent moins de 2 500 $. La deuxième catégorie est constituée des programmes moyennement coûteux, c'est-à-dire ceux dont le coût varie entre 2 500 $ et 4 999 $. Enfin, la troisième catégorie, celle des programme les plus coûteux, comprend tous les programmes dont le coût est égal ou supérieur à 5 000 $. (Voir l'annexe A pour de plus amples explications au sujet de la catégorisation et du rapport entre les nouvelles catégories et les types d'établissement.)

Caractéristiques des jeunes étudiants de niveau postsecondaire

En 2001-2002, les jeunes étudiants de niveau postsecondaire (18 à 24 ans ou 17 à 24 ans au Québec) étaient pour la plupart des célibataires, jamais mariés. Les jeunes filles étaient plus nombreuses que les jeunes hommes, et l'âge moyen s'établissait à 20,5 ans. La majorité des étudiants (92 %) avaient maintenu une moyenne de 70 % ou plus durant la dernière année de leurs études secondaires et étaient passés directement du secondaire au postsecondaire. Le niveau d'études des parents et le revenu familial étaient tous deux en corrélation avec l'inscription à un établissement d'enseignement postsecondaire : plus des deux tiers des étudiants avaient au moins un parent qui avait fait certaines études postsecondaires, et les étudiants étaient plus susceptibles d'appartenir à une famille à revenu élevé qu'à une famille à faible revenu. Enfin, plus de 60 % des étudiants habitaient avec leur famille pendant leurs études.

Similitudes entre les étudiants des diverses catégories de programmes

Comme l'étude ne porte que sur les jeunes de 18 à 24 ans (17 à 24 ans au Québec), il n'est pas étonnant de relever que quelques différences dans les caractéristiques des étudiants faisant partie des diverses catégories de programmes. Abstraction faite du coût du programme, ces jeunes étudiants de niveau postsecondaire présentaient certaines caractéristiques communes (voir le tableau 1) :

- La très grande majorité (94 %) des étudiants de niveau postsecondaire étaient des célibataires, jamais mariés.
- De façon générale, les femmes étaient proportionnellement plus nombreuses (55 % dans l'ensemble) que les hommes à poursuivre des études postsecondaires.
- La majorité (92 %) des étudiants avaient maintenu une moyenne d'au moins 70 % au cours de la dernière année de leur cours secondaire.
- Près des deux tiers (64 %) étaient passés directement du secondaire au postsecondaire.
- La plupart des étudiants vivaient avec leur famille pendant leurs études (62 %).
- Au total, 69 % des étudiants de niveau postsecondaire avaient au moins un parent ayant fait certaines études postsecondaires.
- Environ le quart (26 %) des étudiants avaient bénéficié d'un prêt étudiant gouvernemental durant l'année scolaire en cours.

Tableau 1

Caractéristiques des étudiants selon la catégorie de programmes

	Programmes les moins coûteux	Programmes moyennement coûteux	Programmes les plus coûteux	Tous les programmes
	%	%	%	%
Âge				
17,18	34	7*	5*	13
19	16*	15	20	17
20	14*	26	21	21
21	14*	19	21	18
22,23,24	22	33	32	30
Âge moyen (ans)	19,8	20,8	20,7	20,5
Sexe				
Hommes	43	47	45	45
Femmes	57	53	55	55
Revenu familial estimatif[1]				
Moins de 30 000 $	25	19	18	20
30 000 $ à 54 999 $	20*	25	23	23
55 000 $ à 79 999 $	26	21	22	22
80 000 $ ou plus	23	33	35	32
Plus haut niveau de scolarité des parents[1]				
Au moins un parent ayant fait certaines études postsecondaires	63	69	74	69
Aucun des parents ayant fait quelques études postsecondaires	26	22	20	22
État matrimonial				
Marié(e) ou conjoint de fait	7**	6**	4**	5
Séparé(e)	x	x	x	x
Divorcé(e)	x	x	x	x
Célibataire	93	94	96	94
Moyenne scolaire durant la dernière année du secondaire				
Moins de 70 %	8*	10*	4*	7
70 % à 79 %	41	39	28	35
80 % ou plus	50	50	68	57
Temps entre la fin du secondaire et l'entrée au postsecondaire				
3 mois ou moins	65	59	68	64
4 à 23 mois	19	24	24	23
24 mois ou plus	16*	17	8**	13

* Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 16,5 % et 25 % et sont moins fiables que les autres chiffres.
** Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 25 % et 33,3 % et sont très peu fiables.
x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
1. Les colonnes dans ce tableau ne totalisent pas 100 % dû aux réponses codées "ne sait pas", les refus et les non-réponses.

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

Les étudiants inscrits aux programmes les moins coûteux étaient généralement plus jeunes et vivaient avec leur famille

Près de la moitié des étudiants dans la catégorie des programmes les moins coûteux étaient inscrits dans un cégep, le tiers dans un collège et 17 % dans une université. Le pourcentage élevé de cégépiens dans cette catégorie influe grandement sur le profil des étudiants qui en font partie. On ne trouve des cégeps qu'au Québec, où la plupart des étudiants commencent leurs études postsecondaires à l'âge de 17 ans. De plus, 45 % des étudiants du Québec inclus dans l'enquête sont âgés de 17 ou 18 ans, ce qui peut expliquer pourquoi l'âge moyen pour ce groupe (celui des étudiants inscrits aux programmes les moins coûteux) faisant partie de la population de l'EPEP était le plus bas; en fait, cinq étudiants sur dix dans le groupe en question étaient âgés de 19 ans ou moins. De même, près des trois quarts (72 %) des étudiants dans ce groupe résidaient encore avec leur famille pendant leurs études, comparativement à 62 % au total. La moitié des étudiants appartenant à ce groupe avaient obtenu une moyenne d'au moins 80 % durant la dernière année de leurs études secondaires.

La catégorie des programmes moyennement coûteux était constituée d'un mélange d'étudiants de collège et d'université

Les étudiants de collège et d'université représentaient 98 % des étudiants inscrits à un programme moyennement coûteux. Beaucoup d'étudiants faisant partie de cette catégorie ont eu une période d'une à deux années après leur secondaire avant d'entreprendre leurs études postsecondaires, ce qui s'explique peut-être par le nombre d'étudiants de collège dans cette catégorie. Ces derniers sont plus portés à retarder leur admission à un établissement d'enseignement postsecondaire. Selon l'Enquête nationale auprès des diplômés de 2002 (promotion de 2000), les diplômés de collège étaient plus susceptibles que les diplômés d'université d'avoir cessé d'étudier pendant au moins un an avant d'entreprendre leurs études postsecondaires. Ici encore, la moitié des étudiants avaient obtenu une moyenne de 80 % dans la dernière année du cours secondaire.

Les étudiants dans la catégorie des programme les plus coûteux fréquentaient généralement une université et étaient plus susceptibles d'avoir des parents qui avaient fait certaines études postsecondaires et qui avaient un revenu estimatif élevé

Fait peu étonnant, plus de huit étudiants sur dix dans la catégorie des programme les plus coûteux fréquentaient une université. Les étudiants faisant partie de cette catégorie étaient plus susceptibles d'avoir entrepris leurs études postsecondaires dès leur sortie de l'école secondaire. Un peu plus des deux tiers (68 %) des étudiants avaient entrepris leurs études postsecondaires dans les trois mois ayant suivi la fin du cours secondaire. Il est important de noter que les étudiants du Québec doivent avoir terminé au moins deux années de cégep avant d'entreprendre des études universitaires. Lorsqu'ils arrivent à l'université, la plupart de ces étudiants ont au moins 19 ans. Cela pourrait expliquer en partie pourquoi l'âge moyen est plus élevé dans cette catégorie, même si la plupart des étudiants sont passés directement du secondaire au postsecondaire.

La proportion des étudiants ayant maintenu une moyenne d'au moins 80 % dans la dernière année du cours secondaire était plus élevée dans cette catégorie (68 % comparativement à 50 % pour les deux autres catégories). De façon générale, les étudiants faisant partie de cette catégorie étaient issus de milieux socio-économiques favorisés. Le revenu estimatif de leur famille se chiffrait à au moins 80 000 $ dans 35 % des cas, tandis que 22 % affichaient un revenu familial estimatif oscillant entre 55 000 $ et 80 000 $. Les trois quarts (74 %) des étudiants avaient un ou deux parents ayant fait certaines études postsecondaires, comparativement à 69 % dans l'ensemble.

3. Sources d'aide financière

Peu importe le coût du programme, la plupart des étudiants de niveau postsecondaire ont recours à plus d'une source de financement pour payer leurs études. Diverses sources d'aide financière permettent aux étudiants de faire face à leurs frais d'études. Certains montants d'aide doivent être remboursés. C'est le cas notamment des prêts étudiants, des prêts bancaires et de l'argent emprunté aux parents, à des membres de la famille ou à des amis. D'autres sommes n'ont pas à être remboursées. Mentionnons à titre d'exemples l'argent donné par les parents, des membres de la famille et des amis ainsi que les contributions non financières comme la chambre et pension et les repas fournis aux étudiants qui vivent avec leur famille, qui réduisent les dépenses totales (les contributions non financières ne sont pas quantifiées dans la présente étude). Il se peut également que les étudiants puisent dans les économies personnelles qu'ils ont accumulées lorsqu'ils exerçaient des emplois avant d'entreprendre leurs études postsecondaires, ou qu'ils utilisent divers revenus de placement (régimes enregistrés d'épargne étude (REEE), régimes enregistrés d'épargne-retraite (REER), obligations d'épargne, etc.). En outre, il se peut qu'ils comptent sur les gains provenant des emplois qu'ils détiennent pendant qu'ils sont aux études. Les subventions et les divers types de bourse sont pour les étudiants admissibles d'autres formes d'aide non remboursable.

La majorité des étudiants ont eu recours à plus d'une source de financement pour payer leurs études

La majorité des étudiants de niveau postsecondaire qui étudiaient à temps plein ont eu recours à plus d'une source de financement pour financer leur année scolaire (tableau 2). Ils l'ont fait par choix ou parce qu'une source de financement unique ne leur procurait pas suffisamment d'argent. Durant l'année scolaire 2001-2002, plus de 90 % des étudiants ont dit avoir compté sur plus d'une source de financement. Plus des deux tiers (67 %) des étudiants ont recouru à deux à trois sources pour acquitter leurs frais de scolarité et d'achat de livres et de fournitures, tandis qu'environ le quart (26 %) ont fait appel à au moins quatre sources.

Tableau 2
Nombre de sources de financement selon la catégorie de programmes

	Programmes les moins coûteux	Programmes moyennement coûteux	Programmes les plus coûteux	Tous les programmes
Une source	9	6**	8*	7
Deux sources	32	27	25	28
Trois sources	39	39	38	39
Plus de trois sources	19*	28	28	26

* Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 16,5 % et 25 % et sont moins fiables que les autres chiffres.
** Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 25 % et 33,3 % et sont très peu fiables.

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

Les économies personnelles étaient la source de financement la plus souvent mentionnée, suivies des gains provenant d'un emploi et de l'aide de la famille

En 2001-2002, les trois principales sources de financement utilisées par les jeunes étudiants de niveau postsecondaire étaient les économies personnelles, les gains provenant de l'emploi qu'ils détenaient et l'argent non remboursable donné par des membres de la famille, un conjoint ou des amis (tableau 3). Plus le programme était coûteux, plus l'étudiant était susceptible de puiser dans ses économies personnelles (revenus de placement tels que ceux que procurent un fonds en fiducie, un REEE, un REER ou des obligations d'épargne; argent économisé en exerçant des emplois avant d'entreprendre les études postsecondaires) pour financer leurs études.

Plus des trois quarts des étudiants ont eu recours à leurs économies personnelles pour payer leurs études postsecondaires. Les économies personnelles représentaient la source de financement la plus souvent citée par les étudiants faisant partie des diverses catégories de programmes. Dans l'ensemble, 79 % des étudiants ont dit avoir puisé dans leurs économies personnelles. En fait, les proportions variaient entre 72 % pour les programmes les moins coûteux et 85 % pour les programme les plus coûteux.

Les gains provenant de l'emploi exercé durant l'année scolaire constituaient la deuxième source de financement en importance pour l'ensemble des étudiants de niveau postsecondaire inclus dans l'EPEP (63 %). Cependant, cette fois, moins le programme était coûteux, plus l'étudiant était susceptible de déclarer qu'il comptait sur son revenu d'emploi pour payer ses études. Environ sept étudiants sur dix dans la catégorie des programmes les moins coûteux étaient dans cette situation, comparativement à environ six sur dix dans les deux autres groupes.

Près des deux tiers des étudiants comptaient également sur de l'aide non remboursable provenant de membres de la famille, d'un conjoint ou d'amis. Le recours au soutien financier de la famille ne variait pas sensiblement selon la catégorie de programmes.

Tableau 3
Proportion des étudiants faisant état de diverses sources de financement selon la catégorie de programmes

	Programmes les moins coûteux	Programmes moyennement coûteux	Programmes les plus coûteux	Tous les programmes
	%	%	%	%
Économies personnelles	72	78	85	79
Revenu d'emploi	71	63	58	63
Prêt non-remboursable de la famille, conjoint et ami	64	65	61	63
Bourse d'étude/subvention	18*	30	35	29
Prêts étudiants gouvernementaux	23*	26	28	26
Prêt bancaire	19*	32	25	26

* Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 16,5 % et 25 % et sont moins fiables que les autres chiffres.
Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

D'autres sources de financement étaient moins courantes. Dans l'ensemble, 29 % des étudiants ont bénéficié d'une subvention ou d'une bourse d'étude, 26 % d'un prêt étudiant gouvernemental et 26 % d'un prêt bancaire ou d'un prêt d'un membre de la famille ou d'un ami.

Les étudiants dans la catégorie des programme les plus coûteux étaient deux fois plus susceptibles que ceux dans la catégorie des programmes les moins coûteux de faire état d'une source de financement moins courante (subventions et bourses) (35 % comparativement à 18 %). Cette situation tient peut-être au fait que les étudiants dans la catégorie des programme les plus coûteux étaient 36 % plus susceptibles que ceux dans la catégorie des programmes les moins coûteux d'avoir obtenu une moyenne élevée durant leur dernière année à l'école secondaire et étaient proportionnellement plus nombreux à fréquenter un établissement universitaire et à avoir accès ipso facto à plus de bourses d'études et de perfectionnement. Environ le quart des étudiants ont obtenu des prêts bancaires ou de l'argent venant de membres de leur famille ou d'amis. Toutefois, les étudiants dans la catégories des programmes moyennement coûteux étaient proportionnellement les plus nombreux à recourir à une telle source d'aide financière.

L'hébergement à la résidence familiale constituait une importante source d'aide non financière pour les étudiants de niveau postsecondaire

Dans l'ensemble, 62 % des étudiants vivaient avec leur famille durant leurs études, tandis que les autres étaient indépendants ou avaient déménagé pour aller suivre ailleurs des études postsecondaires (tableau 4). L'hébergement à la résidence familiale est une importante source d'aide non financière et, par conséquent, a des effets sur les montants et les sources de financement dont les étudiants ont besoin durant leurs études.

Les étudiants dans la catégorie des programmes les moins coûteux étaient les plus susceptibles (72 %) d'habiter à la résidence familiale pendant leurs études. Cette situation tient peut-être au fait qu'ils étaient généralement plus jeunes et que la moitié d'entre eux fréquentaient un cégep qui était peut-être situé plus près de chez

eux. Dans les catégories des programmes moyennement coûteux et les plus coûteux, seulement 59 % des étudiants résidaient chez leurs parents pendant leurs études postsecondaires.

Les conditions de vie influaient sur le recours aux différentes sources d'aide financière. Plus précisément, alors que les économies personnelles étaient généralement la source la plus souvent mentionnée, ce n'était pas le cas pour les étudiants dans la catégorie des programmes les moins coûteux qui étudiaient loin de chez eux. Ces étudiants étaient plus susceptibles de déclarer utiliser des gains provenant d'un emploi (77 % contre 63 %).

Parmi les étudiants des catégories des programmes les moins coûteux et moyennement coûteux, ceux qui habitaient à la résidence familiale étaient plus susceptibles que les autres de dire qu'ils bénéficiaient de l'aide de membres de la famille. La situation était différente pour les étudiants dans la catégorie des programme les plus coûteux, où ceux qui étudiaient loin de chez eux étaient tout aussi susceptibles de bénéficier d'une aide de la famille et proportionnellement moins nombreux que les étudiants des autres catégories de programmes à faire état de gains provenant d'un emploi comme moyen de payer leurs études.

Tableau 4

Proportion d'étudiants faisant état de différentes sources de financement selon les conditions de vie et la catégorie de programmes

	Programmes les moins coûteux		Programmes moyennement coûteux		Programmes les plus coûteux		Tous les programmes	
Source de financement	Résidant chez ses parents	Ne résidant pas chez ses parents	Résidant chez ses parents	Ne résidant pas chez ses parents	Résidant chez ses parents	Ne résidant pas chez ses parents	Résidant chez ses parents	Ne résidant pas chez ses parents
	%		%		%		%	
Économies personnelles	75	63	80	74	79	93	78	80
Revenu d'emploi	69	77	68	57	65	48	67	57
Prêt non-remboursable de la famille, conjoint et ami	66	58	68	59	62	60	65	59
Bourse d'étude/subvention	13	32**	32	26	40	27	30	28
Prêt bancaire	16*	26**	32	31	23	29*	24	29
Prêts étudiants gouvernementaux	15*	43*	18*	37	27	30*	21	35

* Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 16,5 % et 25 % et sont moins fiables que les autres chiffres.
** Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 25 % et 33,3 % et sont très peu fiables.

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

4. Financement typique provenant de diverses sources

Les étudiants avaient recours à de nombreuses sources de financement pour payer leurs études. Selon l'EPEP, le total des sommes, remboursables ou non, qu'un jeune étudiant de niveau postsecondaire typique a déboursées pour payer ses études durant l'année scolaire 2001-2002 s'établit à 10 900 $ (tableau 5). Les étudiants dans la catégorie des programmes les moins coûteux ont dépensé 6 600 $ pour acquitter les frais liés à leurs études, comparativement à 11 000 $ pour ceux faisant partie de la catégorie des programmes moyennement coûteux. En ce qui concerne la catégorie des programme les plus coûteux (5 000 $ ou plus), l'étudiant typique disposait de 12 800 $ pour faire face à ses frais d'études.

En règle générale, les prêts étudiants gouvernementaux étaient typiquement la principale source de financement des étudiants bénéficiant de cette forme d'aide (26 %). Toutefois, ce n'était pas le cas dans toutes les catégories de programmes. Comme le montre le tableau 5, le revenu d'emploi était tyiquement la principale source de financement des étudiants appartenant à la catégorie des programmes les moins coûteux (3 300 $ pour ceux (63 %) ayant fait état d'utiliser un tel revenu). Les prêts étudiants gouvernementaux représentaient la deuxième source en importance dans la catégorie des programmes les moins coûteux; le montant médian des prêts étudiants consentis s'élevait à 2 500 $.

La plus importante source de financement chez les étudiants dans la catégorie des programme les plus coûteux provenait de prêts étudiants gouvernementaux. Le montant médian des prêts était de 6 000 $, comparativement à 4 000 $ et 2 500 $, respectivement, chez ceux de la catégorie des programmes moyennement coûteux et de la catégorie des programmes les moins coûteux qui bénéficiaient de cette forme d'aide.

Tableau 5

Montant médian utilisé pour chaque source de financement selon la catégorie de programmes

	Programmes les moins coûteux	Programmes moyennement coûteux	Programmes les plus coûteux	Tous les programmes
	$	$	$	$
Prêts étudiants gouvernementaux	2 500	4 000	6 000	5 000
Économies personnelles	2 000	3 000	4 000	3 000
Revenu d'emploi	3 300	3 300	3 000	3 000
Prêt bancaire	1 500	3 000	5 000	3 000
Prêt non-remboursable de la famille conjoint et ami	1 000	2 500	2 500	2 000
Bourse d'étude/subvention	1 500	1 500	2 000	1 800
Montant total utilisé	**6 600**	**11 000**	**12 800**	**10 900**

Note : Ce sont des montants médians représentant le montant "typique" utilisé par les étudiants qui ont mentionné la source. Ce ne sont pas des montants moyens, donc ne s'additionnent pas pour calculer un total.

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

5. Quelles sont les plus importantes sources d'aide financière?

S'il est vrai que les étudiants ont eu recours à diverses sources d'aide financière pour faire face aux coûts de leurs études, il n'en demeure pas moins qu'ils ont compté davantage sur certaines sources. Même si le montant médian pour chacune des sources de financement donne une idée du montant de financement typique correspondant, il ne nous aide pas à établir l'importance relative des différentes sources pour chaque étudiant. Pour mieux saisir l'importance des diverses sources pour chaque étudiant, nous avons déterminé dans le cadre de la présente analyse la source qui procurait le plus d'argent à chaque étudiant, c'est-à-dire celle que nous désignons dans cette étude comme étant la « principale source » ou « la plus importante source ».

Les données révèlent qu'aucune source de financement particulière ne représente la part du lion pour la majorité des étudiants. Les économies personnelles et les revenus d'emploi constituaient les principales sources de financement, compte tenu des montants déclarés par les étudiants dans le cadre de l'EPEP. Environ le quart des étudiants, toutes catégories de programmes confondues, ont affirmé que leurs économies personnelles étaient leur plus importante source de financement. Pour un autre quart environ des étudiants, les revenus d'emploi constituaient la principale source de financement (tableau 6). Ceci veut dire qu'environ le tiers des étudiants ayant fait état d'économies personnelles et 40 % de ceux qui ont fait mention de revenus d'emploi ont indiqué que la source en question représentait leur plus importante source de financement.

Les prêts étudiants gouvernementaux constituaient la plus importante source de financement chez 20 % des étudiants. Dans le cas des étudiants bénéficiaires de prêts, cette forme d'aide était la principale source de financement. Même si près des deux tiers des étudiants comptaient sur de l'argent non remboursable provenant de membres de la famille, d'un conjoint ou d'amis, ce type d'aide représentait la principale source de financement pour seulement 17 % d'entre eux.

Les principales sources de financement variaient selon le coût du programme. Près de la moitié des étudiants dans la catégorie des programmes les moins coûteux ont indiqué que leurs revenus d'emploi étaient leur première ou principale source de financement (65 % de ceux faisant état de tels gains), comparativement à 26 % dans l'ensemble. Les économies personnelles représentaient vraisemblablement la deuxième source en importance (20 %).

Ces sources étaient également celles que les étudiants dans la catégorie des programmes moyennement coûteux étaient les plus susceptibles de mentionner. Environ le quart des étudiants dans la catégorie des programmes moyennement coûteux ont déclaré que leur principale source de financement était leur revenu d'emploi. Un autre quart dans cette catégorie ont dit que les économies personnelles constituaient leur principale source de financement.

Les étudiants dans la catégorie des programme les plus coûteux étaient proportionnellement beaucoup moins susceptibles d'indiquer que leurs revenus d'emploi étaient leur plus importante source de financement. Seulement 12 % des étudiants ont déclaré que les gains provenant d'un emploi représentaient leur plus importante source de financement. Les économies personnelles représentaient la source la plus susceptible d'être mentionnée comme étant la plus importante.

Plus le coût du programme est élevé, plus l'étudiant est susceptible d'étudier loin de chez lui et plus les parents jouent un rôle important dans le financement de ses études postsecondaires. Dans les catégories des programmes moyennement coûteux et les plus coûteux, les parents, le conjoint ou les amis étaient la principale source de financement dans un cas sur cinq.

Même si les subventions et les bourses d'études sont souvent considérées comme une importante source potentielle de financement des étudiants de niveau postsecondaire (EAPE, 2002), rares sont ceux qui pouvaient affirmer que cette forme d'aide représentait leur principale source de financement (seulement 3 % dans l'ensemble).

Tableau 6

Proportion des étudiants ayant indiqué qu'une source particulière représentait leur plus importante source de financement, selon la catégorie de programmes

	Programmes les moins coûteux	Programmes moyennement coûteux	Programmes les plus coûteux	Tous les programmes
	%	%	%	%
Économies personnelles	20	26	31	27
Revenu d'emploi	46	27	12	26
Prêts étudiants gouvernementaux	16*	15	27	20
Prêt non-remboursable de la famille, conjoint et ami	12*	20	18	17
Prêt bancaire	F	8*	9*	7
Bourse d'étude/subvention	F	4**	F	3*
Toutes les sources	**100**	**100**	**100**	**100**

* Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 16,5 % et 25 % et sont moins fiables que les autres chiffres.
** Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 25 % et 33,3 % et sont très peu fiables.
F trop peu fiable pour être publié

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

Les plus importantes sources de financement varient également selon les conditions de vie

Par ailleurs, les principales sources de financement variaient aussi selon que l'étudiant avait quitté ou non le nid familial; cependant, le coût du programme était un autre élément qui jouait à ce niveau[2]. Dans l'ensemble, les étudiants qui habitaient chez leurs parents étaient plus susceptibles que ceux qui étudiaient loin de chez eux de dire que leurs revenus d'emploi représentaient leur plus importante source de financement (tableau 7). Trente pour cent des étudiants qui résidaient chez leurs parents ont déclaré que leurs revenus d'emploi constituaient leur plus importante source de financement, comparativement à seulement 19 % pour les autres. Toutefois, cette tendance ne s'appliquait qu'aux étudiants dans les catégories des programmes moyennement coûteux et les plus coûteux, qui étaient les moins susceptibles de déclarer que leurs revenus d'emploi étaient leur principale source de financement.

Près de la moitié des étudiants dans la catégorie des programmes les moins coûteux ont fait état de revenu d'emploi comme principale source de financement, et ce, peu importe s'ils habitaient ou non au foyer familial.

Conformément aux critères d'admissibilité aux programmes de prêts étudiants, les étudiants qui étudiaient loin du foyer familial étaient, dans l'ensemble, plus susceptibles que ceux vivant à la maison de mentionner que les prêts gouvernementaux étaient leur principale source de financement. Il en était ainsi pour les étudiants des catégories de programmes moyennement coûteux et les moins coûteux. Toutefois, les étudiants dans la catégorie des programme les plus coûteux étaient tout aussi susceptibles de déclarer que ces prêts représentaient leur principale source de financement, peu importe s'ils résidaient ou non avec leurs parents.

Tableau 7

Proportion des étudiants ayant déclaré la source à titre de plus importante source de financement, selon les conditions de vie et la catégorie de programmes

	Programmes les moins coûteux	Programmes moyennement coûteux	Programmes les plus coûteux	Tous les programmes
	%	%	%	%
Résidant chez ses parents				
Revenu d'emploi	46	31	18*	30
Économies personnelles	24	28	30	27
Prêt non-remboursable de la famille, conjoint et ami	13**	22*	17*	18
Prêts étudiants gouvernementaux	11**	9*	26	16
Prêt bancaire	F	7**	7**	6*
Bourse d'étude/subvention	F	F	F	2*
Ne résidant pas chez ses parents				
Revenu d'emploi	46	21*	F	19
Économies personnelles	F	24*	34*	26
Prêt non-remboursable de la famille, conjoint et ami	F	17*	20*	17
Prêts étudiants gouvernementaux	25**	22*	27*	25
Prêt bancaire	F	9**	13**	9*
Bourse d'étude/subvention	F	F	F	4**

* Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 16,5 % et 25 % et sont moins fiables que les autres chiffres.
** Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 25 % et 33,3 % et sont très peu fiables.
F trop peu fiable pour être publié

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

La moyenne scolaire joue-t-elle un rôle dans le financement des études postsecondaires?

Plus la moyenne scolaire au secondaire est élevée, plus l'étudiant est susceptible d'utiliser des fonds non remboursables (économies, argent fourni par des membres de la famille et des amis, etc.) et de bénéficier de subventions et des bourses d'études ou de perfectionnement.

Tableau 8

Proportion des étudiants faisant état des diverses sources de financement selon la moyenne scolaire durant la dernière année du secondaire

	Moyenne scolaire durant la dernière année du secondaire		
	Moins de 70 %	70 % à 79 %	80 % ou plus
	%	%	%
Économies personnelles	81	75	81
Prêt non-remboursable de la famille, conjoint et ami	59	62	64
Revenu d'emploi	67	66	61
Bourse d'étude/subvention	16**	25	33
Prêts étudiants gouvernementaux	23*	30	24
Prêt bancaire	28*	29	24

* Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 16,5 % et 25 % et sont moins fiables que les autres chiffres.

** Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 25 % et 33,3 % et sont très peu fiables.

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

Le recours accru aux économies personnelles et à l'aide financière de la famille s'explique peut-être en partie par la volonté des parents d'économiser en vue des études de leur enfant. Selon l'Enquête sur les approches en matière de planification des études (EAPE), les parents des enfants qui ont de bons résultats scolaires sont plus enclins à économiser en prévision des études. La proportion des enfants dont les parents économisaient en vue des études postsecondaires tendait à diminuer quand les résultats scolaires de l'enfant se détérioraient et lorsque son attitude à l'égard de l'école devenait négative.

Le rendement scolaire au secondaire ne semble pas jouer un rôle important en ce qui concerne la principale source de financement. Tous ont fait état des mêmes sources principales (économies personnelles, revenu d'emploi, prêts étudiants gouvernementaux) dans les mêmes proportions.

Seuls les étudiants ayant maintenu une moyenne d'au moins 80 % durant la dernière année du secondaire semblaient obtenir un peu plus d'aide de leur famille et amis (19 %).

Même si les étudiants qui avaient conservé une moyenne d'au moins 80 % durant leur dernière année du secondaire étaient plus susceptibles que les étudiants ayant affiché une moyenne inférieure de bénéficier d'une subvention ou d'une bourse, le montant touché représentait la plus importante source de financement chez seulement 4 % d'entre eux.

Tableau 9

Proportion des étudiants ayant fait état de la source à titre de plus importante source de financement, selon la moyenne obtenue durant la dernière année du secondaire

	Moyenne scolaire durant la dernière année du secondaire		
	Moins de 70 %	70 % à 79 %	80 % ou plus
	%	%	%
Économies personnelles	24*	23	29
Revenu d'emploi	28**	28	24
Prêt non-remboursable de la famille, conjoint et ami	F	16*	19
Prêts étudiants gouvernementaux	24**	21	18
Prêt bancaire	F	10*	6*
Bourse d'étude/subvention	F	F	4*

* Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 16,5 % et 25 % et sont moins fiables que les autres chiffres.

** Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 25 % et 33,3 % et sont très peu fiables.

F trop peu fiable pour être publié

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

6. Dans quelle mesure les différentes sources de financement permettent-elles d'absorber le coût des études?

Étant donné que la plupart des étudiants ont recours à de multiples sources de financement pour payer leurs études, le fait qu'une source soit « la plus importante » ou la principale source de financement ne signifie pas nécessairement qu'elle soit particulièrement grande ou que les étudiants puissent y recourir pour acquitter la totalité des coûts liés à leurs études (p. ex., frais de scolarité).

Afin d'avoir une meilleure idée de la mesure dans laquelle les diverses sources de financement permettent aux étudiants de faire face aux coûts de leurs études, nous avons mesuré pour chacun d'eux la « couverture » de chaque source. La valeur calculée correspondait au pourcentage des coûts des études que représentait la source. Ainsi, si les coûts totaux d'une étudiante s'élevaient à 3 000 $ et qu'elle avait puisé 4 000 $ à même ses revenus d'emploi et avait obtenu un prêt étudiant de 2 000 $, ses gains représentaient selon les valeurs calculées 133 % du coût de ses études (4 000 $/3 000 $) et son prêt comptait pour 67 % de ce coût (2 000 $/3 000 $). Compte tenu de ces valeurs, nous avons ensuite déterminé combien d'étudiants étaient en mesure d'acquitter leurs frais d'études au moyen d'une source particulière (dans les cas où la valeur était d'au moins 100 %). Dans notre exemple, l'étudiante ne peut « couvrir » ses dépenses au moyen de son prêt, mais elle peut le faire grâce ses revenus d'emploi. Elle est donc considérée comme étant en mesure de compter sur ses revenus d'emploi pour faire face à ses dépenses.

L'analyse de cette relation entre les montants de financement et les frais d'études montre que les étudiants non seulement avaient recours à de multiples sources de financement pour acquitter le coût de leurs études, mais aussi qu'ils comptaient sur diverses sources pour le faire. De la même façon qu'aucune source ne s'est révélée la plus importante source de financement pour la plupart des étudiants, la majorité des étudiants n'ont compté sur aucune source particulière pour répondre à leurs besoins financiers. En revanche, il devient évident que le montant provenant d'une source particulière n'était habituellement pas suffisant pour faire face ne serait-ce qu'aux coûts directs des études (frais de scolarité et d'achat de livres et de fournitures). Pour joindre les deux bouts, les étudiants avaient recours à différentes sources qui leur procuraient des montants variables.

Dans l'ensemble, un peu moins du tiers des étudiants pouvaient compter sur des économies personnelles ou des revenus d'emploi pour payer toutes les dépenses liées à leurs études. Moins du quart des étudiants (22 %) pouvaient compter sur une aide de la famille pour absorber les coûts directs de leurs études. La proportion de ceux qui comptaient sur des prêts gouvernementaux ou sur des prêts de particuliers

ou de banques étaient encore plus faible (15 % et 10 %, respectivement), et très peu d'étudiants pouvaient assumer le coût de leurs études grâce à des subventions ou à des bourses (5 %) (tableau 10).

Le seul groupe dont la majorité des membres comptaient sur une source particulière pour payer leurs dépenses était celui des étudiants faisant partie de la catégorie des programmes les moins coûteux. Près de 60 % de ces étudiants étaient capables de payer tous leurs frais d'études (frais de scolarité et d'achat de livres et de fournitures) grâce à leurs revenus d'emploi. Par conséquent, 83 % de ceux qui travaillaient pouvaient acquitter tous les frais d'études grâce aux gains tirés de leur emploi. Cette situation s'explique probablement par le fait que les frais d'études de ces étudiants étaient peu élevés. De même, près de la moitié des étudiants dans cette catégorie de programmes pouvaient compter sur leurs économies personnelles pour payer leurs frais d'études (deux tiers de ceux ayant des économies).

Dans la catégorie des programmes moyennement coûteux, c'est-à-dire ceux dont le coût varie entre 2 500 $ et 4 999 $, la proportion des étudiants qui pouvaient absorber tous leurs frais d'études en recourant à une seule source de financement était moindre. Parmi les étudiants inscrits à un programme moyennement coûteux qui pouvaient acquitter tous leurs frais d'études grâce à une seule source, environ le tiers recouraient à leurs revenus d'emploi et environ 28 %, aux économies qu'ils avaient accumulées.

Les étudiants dans la catégorie des programme les plus coûteux étaient plus susceptibles d'avoir recours à une seule source de financement pour payer leurs études. Le quart de ces étudiants pouvaient acquitter leurs factures grâce à leurs économies personnelles, tandis qu'un peu plus du tiers avaient obtenu suffisamment d'argent de la part des membres de leur famille pour faire face aux coûts liés à leurs études et qu'une proportion encore plus faible (9 %) avaient un revenu d'emploi suffisant à cet égard (16 % des étudiants qui détenaient un emploi).

Fait non étonnant, moins le programme était coûteux, plus l'étudiant pouvait acquitter en recourant à une seule source la totalité de ses frais correspondant à une année d'études postsecondaires. Les étudiants qui pouvaient absorber la totalité des dépenses de base liées à leurs études (frais de scolarité et d'achat de livres et de fournitures) grâce à un prêt étudiant gouvernemental plutôt qu'à l'aide d'une autre source étaient plus nombreux. Vingt-six pour cent des étudiants (toutes catégories de programmes confondues) ont bénéficié d'un prêt étudiant gouvernemental au cours de l'année scolaire 2001-2002; près de six de ces étudiants sur dix (58 %) ont réussi à payer la totalité des dépenses liées à leurs études à l'aide du prêt consenti (15 % de l'ensemble des étudiants). Ici encore, nous avons observé des écarts selon le coût des programmes.

Tableau 10

Proportion des étudiants capables de payer la totalité des coûts liés à leurs études à l'aide d'une source de financement particulière, selon la source de financement et la catégorie de programmes

	Programmes les moins coûteux	*Programmes* moyennement coûteux	*Programmes* les plus coûteux	Tous les programmes
	%	%	%	%
Prêts étudiants gouvernementaux	22*	15	12*	15
Économies personnelles	47	28	24	31
Revenu d'emploi	59	32	10*	30
Prêt non-remboursable de la famille, conjoint et ami	32	23	13*	22
Prêt bancaire	12**	13	7**	11
Bourse d'étude/subvention	10*	6*	F	5

* Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 16,5 % et 25 % et sont moins fiables que les autres chiffres.
** Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 25 % et 33,3 % et sont très peu fiables.
F trop peu fiable pour être publié

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

7. Quel rôle jouent les prêts étudiants gouvernementaux?

Les prêts étudiants gouvernementaux se veulent un apport financier supplémentaire pour faire face aux coûts des études postsecondaires. Les étudiants sont censés avoir recours aux autres sources avant de contracter un emprunt. Ils doivent déclarer dans leur demande de prêt leurs économies personnelles, les revenus qu'ils tirent des emplois détenus durant leurs études et les montants disponibles de leurs parents (ou leur conjoint).

Dans les cas où un étudiant est considéré comme admissible à un prêt étudiant gouvernemental, de nombreux critères servent à déterminer le montant qui lui sera versé. Certains critères visent à tenir compte des antécédents familiaux de l'étudiant, tandis que d'autres sont liés aux frais d'études prévus. Cependant, on s'attend généralement à ce que l'étudiant contribue au financement de ses études postsecondaires.

Tel qu'indiqué dans l'EPEP de 2002, ce ne sont pas tous les étudiants qui présentent une demande de prêt gouvernemental. Certains ne font pas de demande parce qu'ils ne veulent pas contracter de dettes d'études, parce qu'ils estiment qu'ils ne seraient pas admissibles, ou tout simplement parce qu'ils n'ont pas besoin de l'argent. Plus ils sont âgés, plus ils sont susceptibles de faire une demande de prêt. Les étudiants âgés de 24 ans étaient deux fois plus susceptibles que ceux de 18 ans d'avoir présenté une demande de prêt pour l'année d'études en cours. En 2001, plus de 86 % des étudiants qui avaient présenté au gouvernement une demande de prêt (33 %) en avaient obtenu un. Environ 11 % des étudiants ont vu leur demande être rejetée; dans les autres cas, il se peut que la demande ait été approuvée mais que l'étudiant ait décidé de ne pas accepter le prêt (tableau 11).

Tableau 11

Proportion des étudiants qui ont présenté une demande de prêt étudiant gouvernemental et qui en ont obtenu un en 2001-2002, selon la catégorie de programmes

	Programmes les moins coûteux	Programmes moyennement coûteux	Programmes les plus coûteux	Tous les programmes
	%	%	%	%
Étudiants ayant fait une demande cette année	27	35	35	33
Étudiants ayant reçu un prêt cette année	23	26	28	26
Étudiants ayant fait une demande de prêt cette année				
Étudiants qui ont obtenu un prêt	89	83	88	86
Étudiants qui ont été refusé un prêt	x	13**	11**	11*

* Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 16,5 % et 25 % et sont moins fiables que les autres chiffres.
** Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 25 % et 33,3 % et sont très peu fiables.
x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

Dans l'ensemble, environ le quart des étudiants ont eu recours à des prêts étudiants gouvernementaux pour financer leurs études postsecondaires en 2001-2002. Il n'y avait guère de différence dans le recours aux prêts étudiants selon la catégorie de programmes. Toutefois, on a constaté des différences notables dans la taille et l'importance relative des prêts étudiants selon la catégorie de programmes.

Le montant médian reçu par les étudiants qui ont bénéficié d'un prêt étudiant gouvernemental s'élevait à 5 000 $ en 2001-2002 (tableau 12). Le montant obtenu variait entre 2 500 $ (catégorie des programmes les moins coûteux) et 6 000 $ (catégorie des programme les plus coûteux); pour la catégorie des programmes moyennement coûteux, le montant médian s'établissait à 4 000 $. À titre de comparaison, les frais d'études médians s'élevaient à 1 100 $ pour la catégorie inférieure, à 3 500 $ pour la catégorie intermédiaire et à 6 000 $ pour la catégorie supérieure. Il convient de rappeler que le coût du programme est pris en compte dans le calcul du montant du prêt.

Seulement 58 % des « bénéficiaires de prêt » dans la catégorie des programmes moyennement coûteux, même s'ils étaient tout aussi susceptibles d'obtenir un prêt, ont déclaré que leur prêt représentait leur principale source de financement (15 % de l'ensemble des étudiants dans la catégorie des programmes moyennement coûteux). Les étudiants dans cette catégorie comptaient surtout sur leurs revenus d'emploi qu'ils détenaient et sur leurs économies personnelles pour payer leurs études.

Par contraste, les prêts représentaient la principale source de financement de la quasi-totalité des « bénéficiaires de prêt » dans la catégorie des programme les plus coûteux (27 % de l'ensemble des étudiants dans la catégorie des programmes coûteux). Cependant, il ne faut pas en déduire que la plupart d'entre eux étaient en mesure d'acquitter tous leurs frais d'études grâce à ces prêts. En fait, moins de la moitié des bénéficiaires de prêt (43 %) ont reçu un prêt suffisant pour couvrir leurs frais d'études. Autrement dit, le pourcentage médian ou typique des frais d'études que représentaient les prêts consentis aux emprunteurs dans la catégorie des programme les plus coûteux s'établissait à 93 %. Par conséquent, la moitié des bénéficiaires de prêt inscrits à un tel programme pouvaient payer **au moins** 93 % de leurs frais d'études grâce à leur prêt; dans le cas de l'autre moitié, les prêts obtenus couvraient moins de 93 % des frais d'études.

Tableau 12

Montant médian des prêts étudiants gouvernementaux comparativement aux frais d'études médians, selon la catégorie de programmes

	Programmes les moins coûteux	Programmes moyennement coûteux	Programmes les plus coûteux	Tous les programmes
	$	$	$	$
Médiane des frais scolaires (frais de scolarité, livres et fournitures)	1 100	3 500	6 000	4 000
Montant total médian reçu	6 600	11 000	12 800	10 900
Médiane des prêts étudiants gouvernementaux	2 500	4 000	6 000	5 000
	%	%	%	%
Couverture médiane des prêts étudiants gouvernementaux	200	110	93	111
Étudiants avec un prêt gouvernemental	23	26	28	26
Étudiants pour qui le prêt gouvernemental est la principale source de financement	16	15	27	20
Étudiants pour qui le prêt gouvernemental couvre au moins 100 % des frais scolaires (frais de scolarité, livres et fournitures)	22	15	12	15

Note : Tel que mentionné dans le texte, les valeurs de "couverture" ont été dérivées pour chaque étudiant basé sur le montant de la source comme pourcentage des coûts des études. La ligne "couverture médiane" indique la médiane de ces valeurs.

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

En règle générale, les étudiants bénéficiaires de prêt étaient toutefois en mesure de couvrir leurs frais d'études grâce à cette source de financement. Les bénéficiaires de prêt dans la catégorie des programmes les moins coûteux étaient dans une situation encore meilleure. La proportion des frais d'études que les prêts permettaient habituellement d'acquitter variait entre 200 % chez les étudiants dans la catégorie des programmes les moins coûteux et 93 % chez ceux dans la catégorie des programme les plus coûteux. Par conséquent, même si les prêts consentis aux étudiants dans la catégorie des programmes les moins coûteux étaient habituellement moins élevés, les frais d'études de ces étudiants étaient faibles et le montant des prêts qui leur étaient accordés permettait d'absorber non seulement ces frais, mais aussi une partie des frais de subsistance.

8. Conclusion

Cette étude révèle que les étudiants ont recours à une grande variété de sources de financement pour payer leurs études postsecondaires. Les économies personnelles, les revenus d'emploi et l'aide financière de membres de la famille sont les sources de financement les plus souvent mentionnées, suivies des subventions, des bourses de toutes sortes et des prêts étudiants gouvernementaux. De façon générale, aucune de ces sources n'est plus importante que les autres. Aucune source de financement particulière ne permet de couvrir les frais d'études de la majorité des étudiants. Environ le quart des étudiants ont compté sur leurs économies personnelles ou leurs revenus d'emploi comme principale source de financement; par ailleurs, environ un étudiant sur cinq a fait état des prêts étudiants gouvernementaux et de l'aide de la famille en tant que principale source de financement.

De la même façon qu'il existe une grande variété de frais d'études postsecondaires, on constate des différentes notables entre étudiants dans les sources de financement selon la catégorie de programmes. En règle générale, les étudiants dans la catégorie des programmes les moins coûteux étaient plus susceptibles de faire état de la rémunération provenant d'un emploi comme mode de financement de leurs études et d'avoir des revenus permettant de couvrir leurs frais d'études. En revanche, les étudiants inscrits à un programme parmi les plus coûteux étaient proportionnellement plus nombreux à compter sur leurs économies personnelles. Toutefois, ces étudiants étaient plus susceptibles de recourir à de multiples sources de financement car, de façon générale, aucune source particulière ne leur permettait d'absorber les dépenses de base liées à leurs études (frais de scolarité et d'achat de livres et de fournitures).

L'analyse de la relation entre les montants provenant de différentes sources et les frais d'études a révélé qu'aucune source particulière ne suffisait à payer les frais d'études de la plupart des étudiants. Les économies personnelles, source de financement mentionnée par 85 % des étudiants dans la catégorie des programme les plus coûteux, constituaient la principale source pour seulement 31 % de ces étudiants et étaient suffisantes ou amplement suffisantes pour couvrir les frais d'études (p. ex., les frais de scolarité) dans seulement 24 % des cas. En fait, ce n'est que dans la catégorie des programmes les moins coûteux qu'une source de financement particulière permettait de couvrir les frais d'études de plus de la moitié des étudiants.

Les prêts étudiants, une importante source de financement, ont été utilisés par seulement 26 % des étudiants durant l'année scolaire 2001-2002. Environ 15 % des étudiants (ou 58 % des bénéficiaires de prêt) ont couvert les frais liés à leurs études au moyen d'un prêt. Presque tous les bénéficiaires de prêt dans la catégorie des programmes les moins coûteux pouvaient couvrir leurs frais d'études grâce à leur prêt, comparativement à moins de la moitié des bénéficiaires de prêt dans la catégorie des programme les plus coûteux.

Les autres principales formes d'aide financière personnelle ou non familiale, c'est-à-dire les subventions et les bourses d'études, représentaient des montants trop faibles pour couvrir les frais d'études. Le quart des étudiants ont bénéficié de subventions ou de bourses d'études; toutefois, ces formes d'aide permettaient de couvrir les frais d'études de seulement 5 % des étudiants.

Étant donné que les investissements dans les études postsecondaires rapportent des dividendes appréciables, les gouvernements au Canada s'attendent à ce que les étudiants et leurs parents contribuent au financement des études postsecondaires, comme le montrent les résultats de la présente étude. Les étudiants canadiens sont plus susceptibles de compter sur leurs ressources personnelles (économies, emploi et famille) pour financer leurs études postsecondaires, même si l'importance relative de chacune de ces sources de financement diffère selon le groupe d'étudiants.

Les prêts étudiants gouvernementaux constituent une source supplémentaire d'aide financière pour environ le quart des étudiants. Ils constituent pour les bénéficiaires de prêt une importante source de financement. D'autres formes d'aide, notamment les prêts bancaires et les prêts de membres de la famille et d'amis ainsi que les subventions et les bourses d'études, sont beaucoup moins courantes et les montants obtenus auprès de ces sources sont généralement moins élevés que ceux provenant d'autres sources.

Références

Allen, M., Vaillancourt, C., "Promotion de 2000 : profil des diplômés du postsecondaire et endettement des étudiants", Statistique Canada, nº 81-595-MIF2004016 au catalogue. 2004.

Barr-Telford, L., Cartwright, F. Prasil, S., Shimmons, K. « Accès, persévérance et financement: premiers résultats de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires (EPÉP) ». Statistique Canada. No. 81-595-MIF2003007 au catalogue. 2003.

Bowlby, J.W. et McMullen, K. "À la croisée des chemins: Premiers resultats pour la cohorte des 18 à 20 ans de l'Enquête auprès des jeunes en transition." Ottawa, Statistique Canada, 2002.

Corak, M., Lipps, G., Zhao, J. "Revenu familial et participation aux études postsecondaires", Statistique Canada, nº 11F0019MIF2003210 au catalogue.

Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire, "Enquête sur les finances des étudiants : Résultats de base." 2002.

"La situation financière des étudiants des collèges canadiens." 3e Édition, 2005. Rapport préparé pour la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire et Consortium canadien de recherche sur les étudiants du niveau collégial.

"Joindre les deux bouts: Enquête sur la situation financière des étudiants 2001-2002." Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire, collection de recherches du millénaire: Mars 2003.

Ressources humaines et du Développement des compétences (RHDC), "Programme canadien de prêts aux étudiants à temps plein - Investissez dans votre avenir 2005-2006".

Rounce, Andrea, August 2004. "Access to Post-secondary Education: Does Class Still Matter?" Canadian Centre for Policy Alternatives-Saskatchewan.

Shipley, L., Ouellette, S., Cartwright, F., "Planification et préparation : premiers résultats de l'Enquête sur les approches en matière de planification des études (EAPE) de 2002", Statistique Canada, nº 81-595-MIF2003010 au catalogue.

Discours du Trône ouvrant la première session de la 37e législature du Canada. 2 février 2004.

Statistique Canada. "Frais de scolarité à l'université." Le Quotidien. Ottawa. Jeudi le 2 septembre 2004.

Statistique Canada."Étude : Participation aux études postsecondaires." Le Quotidien. Ottawa. Mercredi le 16 février 2005.

Warren, Adrienne, Special Report – Back to School...Back to work, Global Economic Research, August 23, 2005.

Annexe A

Renseignements au sujet de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires et de cette analyse

Contenu de l'enquête

L'Enquête sur la participation aux études postsecondaires (EPEP) vise à fournir des indicateurs de base sur l'accès aux études postsecondaires, la persévérance aux études et le financement des études postsecondaires pour déterminer l'efficacité et le rendement du Programme canadien de prêts aux étudiants de Développement des ressources humaines Canada (DRHC).

L'EPEP a été menée en février et mars 2002 auprès d'un sous-échantillon de logements inclus dans l'échantillon de l'Enquête sur la population active (EPA). L'EPA est une enquête mensuelle réalisée auprès des ménages. Son échantillon est représentatif de la population canadienne civile non institutionnalisée de 15 ans et plus dans 10 provinces du Canada. Sont expressément exclus du champ de l'enquête les résidents du Yukon, des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut, les personnes qui vivent dans les réserves indiennes, les membres à temps plein des Forces armées canadiennes et les détenus des établissements correctionnels. Réunies, ces personnes exclues de l'enquête représentent environ 2 % de la population de 15 ans et plus.

Dans l'ensemble, l'EPEP a permis de recueillir des données dans le cadre de 5 141 interviews réalisées; l'échantillon total prélevé à partir de l'échantillon de l'EPA était constitué de 6 456 jeunes. Le taux de réponse s'établit donc à 79,6 %. Des renseignements plus détaillés sur l'EPEP figurent dans le site de Statistique Canada (www.statcan.ca) sous « Définitions, sources de données et méthodes ».

Les interviews ont été menées essentiellement auprès des jeunes qui ne fréquentaient pas l'école secondaire au moment de l'enquête. Nous leur avons posé une série de questions au sujet de leurs antécédents scolaires et de leur participation à des études menant à l'obtention d'un diplôme, d'un certificat ou d'un grade supérieur au niveau secondaire (études postsecondaires). Nous leur avons aussi posé des questions sur leur programme d'études postsecondaires, leur recours aux prêts étudiants gouvernementaux, leurs dépenses liées aux études et leurs autres dépenses et leurs sources de financement.

Ce rapport fournit pour ce groupe d'âge particulier un instantané des facteurs reliés au financement des études postsecondaires. La présente étude n'a porté que sur les citoyens canadiens et les étudiants qui étaient des immigrants reçus et qui étaient inscrits à temps plein (au moment de l'enquête) à un programme d'études

d'une durée de huit à dix mois supérieur au niveau secondaire. Les programmes qui mènent à l'obtention d'un diplôme, d'un certificat ou d'un grade sont inclus. Il s'agit des programmes des universités, des collèges universitaires (qui peuvent décerner un grade universitaire ou accorder des crédits de transfert universitaires), des collèges communautaires et des cégeps au Québec, des programmes de formation professionnelle ou de métiers et d'un certain nombre d'autres programmes postsecondaires tels que ceux qui sont suivis dans les établissements privés de formation.

Contraintes de données liées à cette analyse

Dans cette étude, nous examinons comment des étudiants particuliers du niveau postsecondaire financent leurs études. Toutefois, l'EPEP ne permet pas de faire une analyse complète ou exhaustive du financement postsecondaire.

La présente analyse n'est pas représentative des étudiants de niveau postsecondaire en général. L'EPEP portait exclusivement sur les jeunes. Par conséquent, les résultats devraient être interprétés comme s'appliquant aux jeunes étudiants de niveau postsecondaire, mais non à l'ensemble des étudiants à ce niveau. Cette mise en garde est particulièrement importante, car il se peut que les étudiants plus âgés aient accès à des sources de financement ou de crédit différentes et que leurs antécédents de travail et leur activité de même que leur situation familiale et leurs dépenses ne soient pas les mêmes.

Par ailleurs, cette analyse comporte des contraintes liées à la taille relativement petite de l'échantillon. Dans le cadre de l'EPEP, nous avons recueilli des données auprès des 5 141 jeunes âgés de 18 à 24 ans (17 à 24 ans au Québec). Parmi ces jeunes, 1 432 poursuivaient des études postsecondaires et 1 139 étaient inscrits à temps plein à un programme d'une durée de huit à dix mois. Ce dernier sous-groupe inclus dans cette analyse ne représente qu'environ 22 % de l'échantillon total de l'EPEP. Certaines estimations portant sur les petits sous-groupes de cette population d'étudiants sont soumises à des variances d'échantillonnage élevées et, par conséquent, sont moins fiables. Compte tenu de ces limites inhérentes à la taille de l'échantillon, il a été impossible de faire une analyse plus poussée. Ainsi, même si nous disposions souvent de données selon le type d'établissement **ou** la catégorie de programmes (p. ex., programmes universitaires **ou** plus coûteux), l'échantillon n'était pas assez grand pour permettre une analyse selon le type d'établissement **et** la catégorie de programmes (p. ex., les programmes universitaires coûteux).

Catégories de programmes

Le nouveau classement fondé sur le coût des programmes comporte trois catégories. Le coût du programme ou des études comprend seulement les frais de scolarité et d'achat de livres et de fournitures. La première catégorie, celle des « programmes les moins coûteux », regroupe tous les programmes d'études coûtant moins de 2 500 $. La catégorie des « programmes moyennement coûteux » est constituée des programmes dont le coût varie entre 2 500 $ et 4 999 $. Enfin, la catégorie des « programme les plus coûteux » comprend tous les programmes d'études dont le coût est égal ou supérieur à 5 000 $. (Il convient de noter qu'en raison des limites relatives à l'échantillon, il n'a pas été possible de se livrer à une analyse des données de l'EPEP selon la catégorie de programmes **et** le type d'établissement.)

Les frais d'études médians s'élevaient à 1 100 $ pour la catégorie des programmes les moins coûteux, comparativement à 3 500 $ pour celle des programmes moyennement coûteux et à 6 000 $ pour celle des programme les plus coûteux. Dans l'ensemble, l'étudiant typique en 2001-2002 devait débourser 4 000 $ pour acquitter ses frais de scolarité et d'achat de livres et de fournitures durant une année d'études postsecondaires.

Tableau A1

Frais d'études médians selon la catégorie de programmes

	Programmes les moins coûteux	Programmes moyennement coûteux	Programmes les plus coûteux	Tous les programmes
	$	$	$	$
Médiane des frais scolaires (frais de scolarité, livres et fournitures)	1 100	3 500	6 000	4 000

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

Tableau A2

Frais d'études médians selon le type d'établissement

	Cégep	Collège	Université	Tous les types d'établissements
	$	$	$	$
Médiane des frais scolaires (frais de scolarité, livres et fournitures)	750	3 200	5 210	4 000

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

Le tableau A3 montre la distribution des nouvelles catégories de programmes d'études selon le type d'établissement (cégep, collège et université). Il témoigne des vastes écarts de coûts observés au niveau collégial.

La vaste majorité des étudiants des cégeps étaient inscrits à un programme d'études qui coûtait moins de 2 500 $. Les étudiants de cégeps qui suivaient un programme dont le coût oscillait entre 2 500 $ et 4 999 $ étaient peu nombreux. Les étudiants qui ont dû débourser en 2001-2002 au moins 5 000 $ pour étudier dans un cégep étaient encore plus rares. Les frais de subsistance et les frais divers représentent la majeure partie des dépenses des étudiants de cégep.

Durant l'année scolaire 2001-2002, un peu plus de la moitié des étudiants au niveau collégial ont déclaré des dépenses variant entre 2 500 $ et 4 999 $. L'autre moitié se répartissait entre la catégorie des programmes les moins coûteux et celle des programme les plus coûteux.

Tel que prévu, la plupart des étudiants d'université ont dû débourser 5 000 $ ou plus pour une année d'études. Très peu d'étudiants d'université ont déclaré des coûts inférieurs à 2 500 $ pour un programme d'une durée de huit à dix mois. Les autres étaient inscrits à un programme moyennement coûteux (2 500 $ à 4 999 $).

Tableau A3

Distribution des types d'établissement selon la catégorie de programmes

	Cégep	Collège	Université	Tous les types d'établissements
	%	%	%	%
Programmes les moins coûteux	92	28	7*	24
Programmes moyennement coûteux	F	52	35	36
Programmes les plus coûteux	F	20	58	40
Tous les programmes	**100**	**100**	**100**	**100**

* Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 16,5 % et 25 % et sont moins fiables que les autres chiffres.

F trop peu fiable pour être publié

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

Comme le montre le tableau ci-après, le classement des étudiants selon le coût de leurs études cadre très bien avec la conception traditionnelle des études postsecondaires (cégeps, collèges et universités). Cette analyse mettra quelque peu en évidence les caractéristiques des étudiants fréquentant ces différents types d'établissement. Pour le profil des étudiants selon la catégorie de programmes, voir le tableau 1.

Tableau A4

Distribution des programmes de diverses catégories selon le type d'établissement

	Programmes les moins coûteux	Programmes moyennement coûteux	Programmes les plus coûteux	Tous les programmes
	%	%	%	%
Cégep	51	F	F	13
Collège	32	40	14	28
Université	17*	58	85	59
Tous les types d'établissements	**100**	**100**	**100**	**100**

* Les chiffres affichant ce symbole ont un coefficient de variation entre 16,5 % et 25 % et sont moins fiables que les autres chiffres.

F trop peu fiable pour être publié

Source : Enquête sur la participation aux études postsecondaires 2002.

Il est important de se rappeler que cette étude porte exclusivement sur les jeunes âgés de 18 à 24 ans (17 à 24 ans au Québec). Par conséquent, les renseignements au sujet des caractéristiques des étudiants ont surtout rapport aux « jeunes » inscrits à ces programmes, et non à la population étudiante en général.

Notes en fin de texte

1. Étant donné que le nombre de collèges universitaires, d'écoles de formation professionnelle ou de métiers et d'établissements d'enseignement privés compris dans l'échantillon de l'EPEP est restreint, nous avons regroupé tous les établissements de ce genre avec les collèges communautaires.
2. Les données tiennent compte uniquement des étudiants ayant fait état de l'utilisation de chacune des sources exclusivement; par conséquent, elles ne tiennent pas compte de l'ensemble des étudiants faisant partie de la population de l'EPEP.

Culture, tourisme et Centre de la statistique de l'éducation

Documents de recherche

Index cumulatif

La **Division de la Culture, tourisme et Centre de la statistique de l'éducation** de Statistique Canada élabore des enquêtes, fournit des statistiques et effectue des recherches et des analyses sur les questions d'actualité dans ses trois domaines de responsabilité.

Le **Programme de la statistique culturelle** élabore et diffuse des données actuelles et détaillées sur le secteur culturel au Canada. Ce programme gère une douzaine d'enquêtes/recensements périodiques et de banques de données afin de produire des données qui appuient la prise de décisions stratégiques et la gestion des programmes. Les questions d'actualité incluent les incidences économiques de la culture, la consommation de biens et de services culturels, les dépenses culturelles de l'État, des particuliers et des entreprises, le marché du travail du secteur de la culture, ainsi que le commerce international des biens et des services culturels. Des articles analytiques sont aussi publiés dans *La culture en perspective* http://www.statcan.ca:8096/bsolc/francais/bsolc?catno=87-004-X).

Le **Programme de la statistique du tourisme** fournit des renseignements sur la demande portant sur le tourisme intérieur et international. Le programme couvre l'Enquête sur les voyages des Canadiens (EVC) et l'Enquête sur les voyages internationaux (EVI). Ensemble, ces deux enquêtes donnent des renseignements sur le nombre et les caractéristiques des voyages et des voyageurs en provenance et à destination du Canada et à l'intérieur du pays. Des articles analytiques sont aussi publiés dans *Info-voyages* (87-003-XIF, 5 $, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/francais/bsolc?catno=87-003-X).

Le **Centre de la statistique de l'éducation** vise à concevoir et à réaliser un programme complet de collecte et d'analyse de données statistiques pancanadiennes sur l'éducation comme aide aux décisions de politiques et à la gestion des programmes et aussi comme moyen de garantir qu'une information précise et utile sera mise à la disposition du public et des autres intervenants en éducation au Canada. Le Centre mène 15 enquêtes auprès des établissements d'enseignement et plus de 10 enquêtes-ménages sur l'éducation. Des articles analytiques sont aussi publiés dans *Questions d'éducation* (81-004IF, gratuit, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/francais/bsolc?catno=81-004-X) et dans la série *Direction des études analytiques – Documents de recherche* (11F0019MIF, gratuit, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/francais/bsolc?catno=11F0019M).

Ci-dessous figure un index cumulatif des documents de recherche sur la culture, le tourisme et l'éducation publiés à date.

Documents de recherche

81-595-MIF2002001	Comprendre l'écart rural-urbain dans le rendement en lecture
81-595-MIF2003002	Services canadiens d'éducation et de formation à l'étranger: le rôle des contrats financés par les institutions financières internationales
81-595-MIF2003003	Trouver sa voie : profil des jeunes diplômés canadiens
81-595-MIF2003004	Étudier, travailler et décrocher : Relation entre le travail pendant les études secondaires et le décrochage scolaire
81-595-MIF2003005	Établir le lien entre les évaluations provinciales des élèves et les évaluations nationales et internationales
81-595-MIF2003006	Qui poursuit des études postsecondaires et à quel moment : Parcours choisis par les jeunes de 20 ans
81-595-MIF2003007	Accès, persévérance et financement : Premiers résultats de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires (EPÉP)
81-595-MIF2003008	L'incidence de l'éducation et de la formation des adultes sur la situation sur le marché du travail au Canada
81-595-MIF2003009	Enjeux liés au contenu de l'Enquête canadienne sur l'éducation et sur la formation des adultes
81-595-MIF2003010	Planification et préparation : premiers résultats de l'Enquête sur les approches en matière de planification des études (EAPE) de 2002
81-595-MIF2003011	Un nouveau regard sur l'enseignement postsecondaire au Canada : Document de travail
81-595-MIF2004012	Variation des niveaux de littératie entre les provinces canadiennes : Constatations tirées du PISA de l'OCDE
81-595-MIF2004013	Traitements et échelles de traitement du personnel enseignant à temps plein dans les universités canadiennes, 2001-2002 : Rapport final
81-595-MIF2004014	À l'école secondaire ou non : Premiers résultats du deuxième cycle de l'Enquête auprès des jeunes en transition, 2002
81-595-MIF2004015	Travail et formation : Premiers résultats de l'EEFA de 2003
81-595-MIF2004016	Promotion de 2000 : profil des diplômés du postsecondaire et endettement des étudiants

Ci-dessous figure un index cumulatif des documents de recherche sur la culture, le tourisme et l'éducation publiés à date.

Documents de recherche

81-595-MIF2004017	Connectivité et intégration des TIC dans les écoles élémentaires et secondaires au Canada : Premiers résultats de l'Enquête sur les technologies de l'information et des communications dans les écoles, 2003-2004
81-595-MIF2004018	Aperçu des cheminements liés aux études et au marché du travail des jeunes Canadiens de 20 à 22 ans
81-595-MIF2004019	Traitements et échelles de traitement du personnel enseignant à temps plein dans les universités canadiennes, 2003-2004
81-595-MIF2004020	Estimations du commerce de biens de la culture : Méthodologie et notes techniques
81-595-MIF2004021	Cadre canadien pour les statistiques culturelles
81-595-MIF2004022	Indicateurs sommaires des écoles publiques pour les provinces et les territoires, 1996-1997 à 2002-2003
81-595-MIF2004023	Contribution économique de la culture au Canada
81-595-MIF2004024	Contribution économique du secteur culturel en Ontario
81-595-MIF2004025	Contribution économique de la culture au Canada – une perspective provinciale
81-595-MIF2004026	Qui poursuit des études postsecondaires, qui les abandonne et pourquoi : Résultats provenant de l'Enquête auprès des jeunes en transition
81-595-MIF2005027	Traitements et échelles de traitement du personnel enseignant à temps plein dans les universités canadiennes, 2002-2003 : Rapport final
81-595-MIF2005028	Bibliothèques scolaires et enseignants-bibliothécaires au Canada : résultats de l'Enquête sur les technologies de l'information et des communications dans les écoles de 2003-2004
81-595-MIF2005029	Les diplômés manitobains du postsecondaire de la promotion de 2000 : quels résultats obtiennent-ils?
81-595-MIF2005030	Traitements et échelles de traitement du personnel enseignant à temps plein dans les universités canadiennes, 2004-2005 : Rapport préliminaire
81-595-MIF2005031	Traitements et échelles de traitement du personnel enseignant à temps plein dans les universités canadiennes, 2003-2004 : Rapport final

Ci-dessous figure un index cumulatif des documents de recherche sur la culture, le tourisme et l'éducation publiés à date.

Documents de recherche

81-595-MIF2005032	Enquête auprès des titulaires d'un doctorat : profil des diplômés récents
81-595-MIF2005033	Le secteur des services d'enseignement au Canada
81-595-MIF2005034	Connectivité et intégration des TIC dans les écoles des Premières nations : Résultats de l'Enquête sur les technologies de l'information et des communications dans les écoles, 2003-2004
81-595-MIF2005035	Apprentis inscrits : Une classe 10 ans plus tard
81-595-MIF2005036	Participation aux études postsecondaires : Résultats de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu
81-595-MIF2006037	Contribution économique de la culture au Canada
81-595-MIF2006038	Profil d'industries culturelles sélectionnées de l'Ontario
81-595-MIF2006039	Facteurs influant sur le remboursement des prêts aux étudiants
81-595-MIF2006040	Guide d'utilisation des données du commerce des biens de la culture
81-595-MIF2006041	Éducation et ressources humaines en santé : aperçu des besoins en information
81-595-MIF2006042	Comment les étudiants du niveau postsecondaire financent leurs études : Résultats de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires